

Transitar la educación secundaria en el mundo: análisis comparado de las propuestas curriculares de 11 sistemas educativos

Alejandra CARDINI, Belén SÁNCHEZ, Aldana MORRONE. Documento de trabajo n.º 163, febrero del 2018. Buenos Aires: CIPPEC (Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento).



Este informe presenta los resultados del estudio "Bases curriculares para la educación media: análisis comparado", realizado por CIPPEC con el apoyo de Itaú BBA (Brasil). Los resultados del estudio contribuyen a la reflexión sobre las políticas educativas en Secundaria relacionadas con el currículo. La hipótesis es que el nivel secundario puede plantear una propuesta educativa que posibilite la construcción de trayectorias diversas por parte de los jóvenes y, así, habilitar en mayor o menor medida distintas formas de transitar hacia la vida adulta con inclusión social. En ese sentido, los diseños curriculares son centrales en la definición de las posibles trayectorias que los estudiantes pueden seguir en el sistema educativo y tras su paso por él. La habilitación u obstrucción de recorridos tienen implicancias sociales, pueden ser un mecanismo de oportunidades educativas más equitativas o, por el contrario, un mecanismo de reproducción social. Se busca que los hallazgos de esta investigación centrada en el currículo enriquezcan la discusión en torno al nivel secundario.

Tras un recorrido que busca situar el análisis en el plano histórico, se dedica un primer capítulo a presentar los puntos de partida teóricos y metodológicos, y a la contextualización de los casos de estudio. Se los describe en términos de algunos indicadores de contexto social, económico y educativo. Le sigue un capítulo que, reconociendo la imposibilidad de estudiar el currículo de forma aislada, presenta una caracterización de los sistemas de gobierno de la educación para cada país seleccionado; sus arquitecturas del nivel secundario en general; y las tradiciones que atraviesan la organización de la Escuela Secundaria (europea, latinoamericana, estadounidense y asiática). Seguidamente, se presenta el análisis comparado de los casos en materia de aspectos curriculares más específicos: el mosaico de instrumentos curriculares que definen lo que se enseña y aprende en el nivel secundario; la organización del conocimiento en el currículo; la distribución de contenidos comunes y diversos y los esquemas de electividad asociados a ello; y los sistemas de promoción, evaluación y acreditación de saberes. Finalmen-

te, se acercan algunas reflexiones en torno a las implicancias de los distintos modelos y su relación con sus condiciones de posibilidad y los desafíos asociados a su implementación.

El estudio comienza con el planteamiento de los desafíos de la Educación Secundaria que, de ser una institución de élite a comienzos del siglo XX, enfrenta el desafío de la universalización y, junto a ello, el de la terminalidad, la calidad y la equidad. En ese sentido, se destaca que en los países con un formato más tradicional de la Escuela Secundaria, la efectiva universalización tiende a presentar mayores limitaciones (Acosta y Terigi, 2015). Asimismo, la tendencia creciente de la educación superior reta también la Educación Secundaria. De ahí el desafío de la calidad que cobra también relevancia debido a los cambios sociales producto de la globalización, las transformaciones que ocurren en el mundo del trabajo y en el desarrollo tecnológico que plantea a la Escuela Secundaria la necesidad de formar en habilidades para el siglo XXI. Todos estos cambios implican un mayor desafío: que los procesos de expansión de la Secundaria no favorezcan procesos de segmentación y desigualdad social en las regiones y países del mundo como en el interior de los sistemas educativos.

A un nivel más teórico, el estudio plantea como punto de partida el carácter político del currículo, un instrumento de expresión de acuerdos sociales y un mecanismo de entrada de la política educativa al sistema (Rivas, 2015). De ahí que el estudio busque comprender en qué medida el currículo permite la construcción de trayectorias de mayor o menor inclusión en cada país. Con ese fin, se selecciona una "muestra intencional", que se tradujo en el estudio de 11 casos: Argentina, Australia, Colombia, Corea del Sur, Ecuador, Finlandia, Francia, Inglaterra, Japón, Ontario (Canadá) y Suiza. La metodología es el análisis documental, con eje en fuentes primarias (legislación educativa, documentos curriculares y sitios web oficiales) y apoyo en fuentes secundarias (literatura comparada internacional). El proceso de selección tuvo en cuenta tres criterios: las tradiciones educativas

y curriculares con énfasis en la tradición latinoamericana, la flexibilidad y electividad curricular y la disponibilidad de documentos y factibilidad del análisis del caso.

La flexibilidad curricular se indaga en la arquitectura del nivel secundario tanto en términos verticales (duración, existencia de ciclos, ubicación en la estructura de niveles, obligatoriedad) como horizontales (existencia de distintas modalidades o trayectos posibles). La electividad se estudia a partir de la pregunta: ¿qué posibilidades tienen los alumnos de elegir qué y cómo aprender a lo largo del nivel secundario? Teniendo en cuenta tres cualidades centrales de los regímenes académicos del nivel secundario, que condicionan las trayectorias de sus alumnos: la promoción (¿cuáles son las reglas para avanzar a lo largo de la estructura vertical del nivel secundario?), la evaluación (¿qué mecanismos de evaluación existen a lo largo del nivel secundario y cuáles son sus consecuencias posibles sobre la trayectoria de los alumnos?) y la acreditación del nivel (¿qué necesitan los estudiantes para dar por completado el nivel y obtener una certificación por ello? ¿Qué tipo de conocimientos se certifican y cuál es la utilidad de estos títulos?).

El capítulo central describe los instrumentos curriculares en cada caso analizado, y las formas de organización del conocimiento plasmadas en cada currículo. Se identificaron dos principales tipos de instrumentos curriculares: los documentos curriculares generales o marcos curriculares, y los programas de estudio. Los primeros suelen presentar grandes objetivos educativos, usualmente identificando estándares de logro para niveles educativos completos; mientras que los segundos abordan con mayor detalle los contenidos y objetivos de cada asignatura, en general diferenciando los correspondientes a cada año de estudio. El trabajo comparativo ha permitido identificar aquellos sistemas curriculares que permiten trayectorias más abiertas, como los casos de Finlandia, Australia y Ontario, y aquellas más cerradas, como en el caso de Ecuador o Colombia. También existen casos que combinan ambos tipos de instrumentos (los marcos curriculares y los programas de estudio) en documentos únicos, como sucede en Ecuador.

En torno a la organización, el estudio da cuenta de que todos los países estructuran su currículo por disciplinas en la Secundaria alta (duración aproximada desde el inicio en la básica de 11 a 13 años), mientras que en la Secundaria baja (años 7 a 10 de la educación básica) tiende a aparecer en mayor medida la organización por áreas. La tendencia que atraviesa a la Educación

Secundaria baja coincide con el creciente consenso internacional en torno a la importancia de la definición de una escolaridad básica común (y, con ello, de un currículo básico común) y de la necesidad de definir los derechos de aprendizaje a ser garantizados a todos los alumnos.

Todos los currículos analizados combinan una propuesta de contenidos común a todos sus estudiantes y diversifican otra porción del currículo del nivel secundario mediante dos tipos de esquemas: la electividad en rama y la electividad por créditos. Ante la diversidad de los estudiantes en torno a sus características, trayectorias vitales, intereses y destinos possecundarios posibles, es deseable construir propuestas curriculares que les ofrezcan distintas formas, espacios y tiempos para transitar el nivel secundario. Sin embargo, en el análisis se encuentra que para que funcione la electividad se requiere un nivel de acompañamiento a los estudiantes y a las familias para la toma de decisiones, pues de lo contrario el sistema de electividad puede generar confusión y desorientación.

En el marco de la reflexión sobre el sentido de la Secundaria, el estudio concluye, a partir del análisis de estos casos, que el currículo no es suficiente para garantizar la inclusión y calidad efectivas. Por lo mismo, repensar la Secundaria exige colocar particular atención sobre las condiciones de posibilidad y los desafíos de implementación propios de cada contexto. En efecto, las reformas curriculares afectan mucho más que lo curricular, y exigen definiciones y cambios nada fáciles en aspectos como la infraestructura, la formación de los profesores, los sistemas de contratación y organización del trabajo docente. Estos cambios, a su vez, demandan acuerdos sólidos entre todos los actores de la comunidad educativa.

Maila León Gómez

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ACOSTA, F. y F. TERIGI (2015). Experiencias de cambio en la Escuela Secundaria con foco en las políticas destinadas a la reinserción y permanencia de los jóvenes en la escuela en América Latina y en Europa. *Análisis*, 14. Madrid.

RIVAS, A. (2015). *América Latina después de PISA. Lecciones aprendidas de la educación en siete países (2000-2015)*. Buenos Aires: CIPPEC, Natura, Instituto Natura.