

Con el corazón puesto en la educación rural

La experiencia de las Redes Educativas Rurales de Fe y Alegría

Presenta un recuento de la historia de las Redes Educativas Rurales del Movimiento Fe y Alegría del Perú, describe su modelo de trabajo y las recomendaciones que entregaron al Minedu respecto a los lineamientos para la organización y funcionamiento de estas redes.

PALABRAS CLAVE:

Educación rural
Redes educativas
Escuelas rurales
Interculturalidad

With the heart set on rural education: the experience of Fe y Alegría Rural Educational Networks

This is an account of the history of Fe y Alegría Movement Rural Educational Networks in Peru, describing its work model and the recommendations they submitted to Minedu regarding the guidelines for the organization and operation of such networks.

KEYWORDS:

Educational networks
Interculturality
Rural education
Rural schools

IRMA MARIÑO VARGAS

Educadora, candidata a la maestría en Desarrollo Humano de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Directora de la Dirección de Educación Rural de Fe y Alegría Perú. Responsable del Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe (CEAAL) para la región andina. Exdirectora de la Escuela de Líderes Hugo Echegaray del Instituto Bartolomé de las Casas.

DIEGO TRAVERSO MÁLAGA

Sociólogo de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Asistente en la Dirección de Educación Rural de Fe y Alegría Perú.

El mundo rural de hoy interpela nuestras formas de pensar, concebir, valorar y realizar nuestra acción educativa, sea por su histórica situación de desventaja con respecto al mundo urbano (difícil acceso, altos niveles de pobreza y escasa disposición de servicios básicos, etcétera), o por las características de su versión actual, una realidad rural cada vez más dinámica y cambiante en la que la escuela rural puede quedar ajena a las rápidas transformaciones que suceden a su alrededor.

Existe entre quienes trabajan el tema educativo un acuerdo tácito de que la escuela en el mundo rural requiere estrategias y modelos innovadores. Para Fe y Alegría, estas propuestas innovadoras deben asumir las particularidades del mundo rural como una potencialidad que se ha de desarrollar para ser verdaderamente efectivas en esas realidades diversas, desafiantes y cambiantes. Por otro lado, es necesario que estas propuestas estén articuladas con políticas públicas dirigidas a atender intersectorialmente las demandas educativas del mundo rural postergadas durante décadas.

Sobre este punto, desde Fe y Alegría estamos convencidos de que la propuesta debe construirse desde abajo, a partir del diálogo e intercambio de experiencias entre diversos actores del Estado y de la sociedad y, desde luego, desde las propias comunidades, para pensar en alternativas educativas pertinentes para el mundo rural. Las redes educativas rurales han ganado un terreno importante como alternativa efectiva para la gestión de escuelas rurales. Distintas recopilaciones y sistematizaciones de este tipo de experiencias han resaltado sus cualidades (Alcázar, 2011). En ellas se reconocen avances reales significativos, así como poderosas potencialidades para perfeccionar a futuro.

Desde nuestra experiencia de 22 años impulsando el trabajo de redes educativas rurales, podemos afirmar que el trabajo en red permite la construcción de interac-

ciones positivas que satisfacen necesidades locales desatendidas y motivan la participación social organizada, comprometida con la democracia local y una educación rural de calidad.

Además, hemos sido testigos de avances significativos en distintas dimensiones del desarrollo humano (aprendizajes, ampliación de libertades, capacidad de agencia) en docentes, estudiantes, padres y madres de familia.

Este artículo presenta algunos elementos que se deben tener en cuenta sobre los lineamientos del Ministerio de Educación (Minedu) respecto al funcionamiento y organización de las redes educativas rurales aprobados este año. Para ello se presenta un breve recuento de la historia de las Redes Educativas Rurales (RER) Fe y Alegría (FyA), una descripción de nuestro modelo de trabajo y, finalmente, las recomendaciones respecto a los lineamientos planteados por el Minedu.

HISTORIA DE LAS RER

La experiencia de trabajo de las RER se inició en la década de 1990, caracterizada por cambios importantes en el sistema económico, social y político del país. En el ámbito educativo, existía una preocupación por implementar una reforma del sistema que permitiera superar las dificultades en las escuelas rurales como la inequidad en el acceso a servicios educativos y los bajos logros de aprendizaje. Asimismo, los servicios educativos rurales se caracterizaban por un alto índice de ausentismo, infraestructura insuficiente, bajo o nulo acceso a servicios básicos en las escuelas y un preocupante grado de formación docente (citado en Flores, 2016).

En este contexto, Fe y Alegría, que ya contaba con treinta años de trabajo en instituciones educativas de zonas urbanas y urbanas marginales en distintos lugares del

Tabla 1.

Resumen estadístico de redes operativas Fe y Alegría

Red	Ubicación		Número de II. EE.	Estudiantes EBR DER	Profesores EBR DER
FyA 44	Quispicanchi	Cusco	23	2097	118
FyA 47	Loreto	Iquitos	41	1881	120
FyA 48	Malingas	Piura	34	2683	118
FyA 54	Moro	Áncash	23	1277	85
FyA 72	Pucallpa	Ucayali	26	739	39
FyA 79	Acobamba	Huancavelica	18	1058	112
Total			165	9735	592

Fuente: Archivo Fe y Alegría

Perú, decidió intervenir en áreas rurales para atender las problemáticas mencionadas. Fue así que se inició la primera RER en el Cusco en 1995 con los miembros de la Compañía de Jesús, quienes ya se encontraban trabajando en la zona de Urcos.

Hoy en día existen seis redes rurales operativas: Fe y Alegría N° 44 (Cusco), Fe y Alegría N° 47 (Loreto), Fe y Alegría N° 48 (Piura), Fe y Alegría N° 54 (Áncash), Fe y Alegría N° 72 (Ucayali) y Fe y Alegría N° 79 (Huancavelica). Cada una de ellas inició su trabajo en momentos distintos, tiene una historia particular y está localizada en distintos contextos rurales.

Asimismo, actualmente las RER Fe y Alegría atienden a 165 instituciones educativas con 9735 estudiantes y 592 docentes distribuidos en las seis RER en todo el país, como podemos observar en la tabla-resumen 1.

LA PROPUESTA DE TRABAJO DE LAS RER FE Y ALEGRÍA

Definición de red educativa

Desde Fe y Alegría entendemos una red educativa como:

“ [...] una unidad de gestión conjunta de un grupo de escuelas circunscritas en un espacio natural, donde hombres y mujeres han configurado un tipo de relación social, económica y cultural. Estas escuelas tienen características, demandas y necesidades semejantes, permitiendo una visión compartida del desarrollo local y regional y de las capacidades requeridas para ser gestor del mismo”. (Santos, 2009, p. 59)

Asimismo, es importante resaltar que estas redes son constituidas por personas, y que son ellas las que sostienen y le dan vida en la medida en que se identifican, comparten valores, apuestas e intereses y están dispuestas a interactuar, aprender juntos, colaborar, intercambiar información, influir, resolver conflictos. Por esa razón, la red requiere vínculos fuertes entre sus miembros para generar confianza, reconocimiento, cercanía, identidad y sentido de pertenencia.

Otro elemento que merece ser resaltado es que las redes no se decretan ni se crean, sino que son los actores los que descubren, se activan y se construyen.

La propuesta de trabajo de las RER FyA

Las redes educativas rurales de FyA son un modelo de atención educativa alternativa que articula un conjunto

de veinte a cuarenta instituciones educativas públicas a través de un equipo central de trabajo.

Su objetivo es brindar una educación integral de calidad oportuna y pertinente a niños, niñas y adolescentes del ámbito rural, con enfoque de equidad de género, interculturalidad, bilingüe y conciencia ambiental, mediante la acción comprometida de docentes, directivos, padres y madres de familia y comunidad, desde los principios y valores institucionales y en el marco de los objetivos del Proyecto Educativo Nacional, Regional y Local.

Para lograr este objetivo, se interviene a partir de las siguientes líneas de acción:

- Fortalecimiento de las capacidades pedagógicas e institucionales de las y los docentes de las instituciones educativas vinculadas a la RER.
- Acompañamiento a la gestión pedagógica e institucional de las y los docentes y directivos a través de la reflexión continua de su práctica y formación de comunidades de aprendizaje.
- Soporte en la construcción de conocimientos, reflexión y visibilización de buenas prácticas pedagógicas innovadoras desde la educación rural alentando la producción de materiales educativos en idioma nativo, actuales y creativos.
- Fortalecimiento del vínculo escuela-comunidad promoviendo la participación de los distintos actores educativos, revalorándolos e incorporándolos en los procesos de enseñanza-aprendizaje de los saberes comunitarios.
- Contribución en la incidencia a través de procesos participativos al derecho a una educación rural de calidad.

El modelo de gestión de las RER FyA

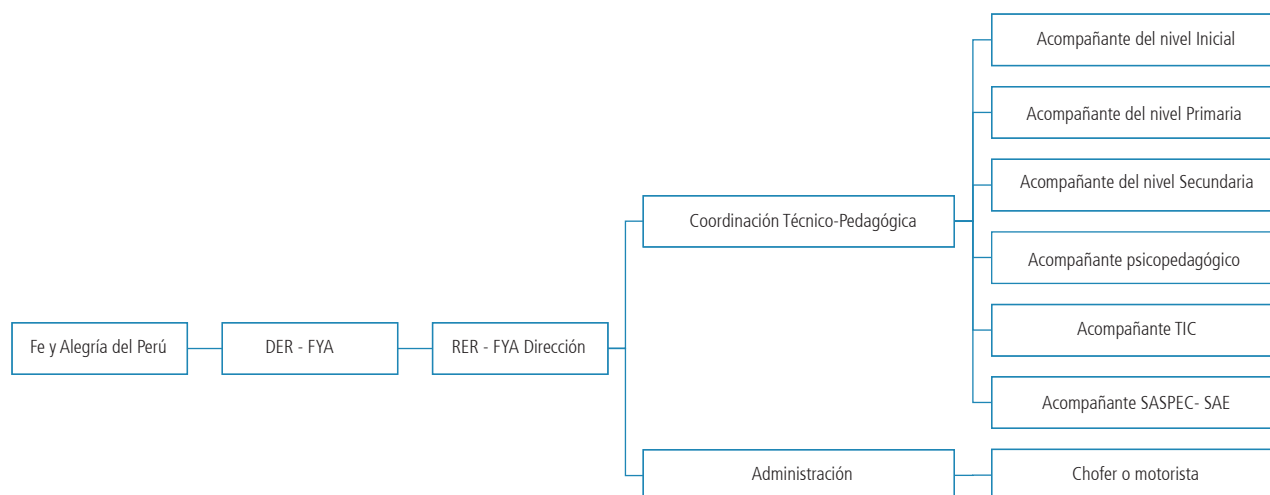
El modelo de gestión ofrece beneficios importantes para esta forma de trabajo, caracterizada por situarse en contextos desafiantes y cambiantes como los del mundo rural. El modelo tiene tres características fundamentales:

a) Alternativo

El modelo de gestión en red busca romper con el modelo hegemónico nacional de escuela urbana incorporando los saberes previos de los alumnos y su comunidad,

Diagrama 1.

Estructura de funciones RER FyA



actores que han desarrollado muchas destrezas ligadas al ámbito rural que responden a la diversidad de sus localidades y sus necesidades particulares.

b) Direccional

El modelo de gestión en red desarrolla una propuesta educativa común y propicia una direccionalidad. Las RER FyA acompañan al conjunto de escuelas rurales ofreciéndoles una visión compartida con objetivos institucionales comunes. Cada RER tiene como reto la formulación de un Proyecto Educativo Institucional común, coherente con la misión institucional de Fe y Alegría y con los lineamientos de la política educativa del Minedu.

c) Adaptable

El modelo de gestión ofrece cierta flexibilidad y adaptabilidad en las formas de organización para el funcionamiento de las redes educativas rurales. Esta característica responde a la diversidad y heterogeneidad del mundo rural, donde pueden ser necesarios otros criterios para la conformación de grupos de trabajo, comisiones, asambleas, etcétera que se formulen para alcanzar una calidad educativa óptima.

Organización de la RER

El diagrama 1 muestra la estructura organizacional de las RER.

Propuesta pedagógica

Los procesos de enseñanza-aprendizaje toman en cuenta las necesidades e intereses de las y los estudiantes como del contexto, incorporando la cultura y el sistema productivo local en la programación curricular, unidades y sesiones de clase. A su vez, se elabora una programación curricular diversificada de Educación Básica, con enfoque de género, interculturalidad y cuidado del medio ambiente.

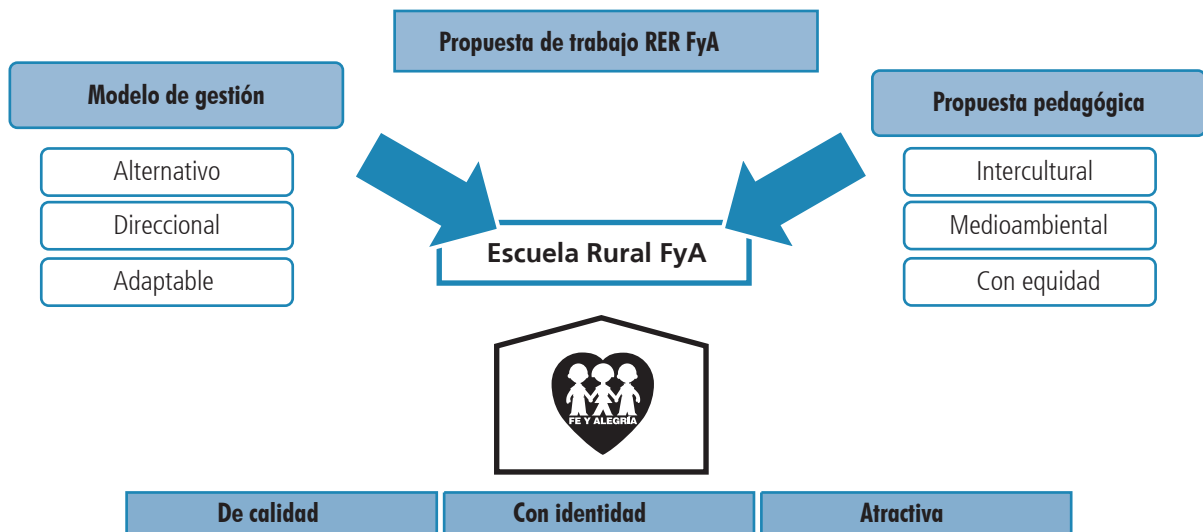
Como parte del trabajo con las instituciones, existe la preocupación de generar un clima escolar adecuado y buscar el incremento de las horas efectivas para el trabajo escolar. Asimismo, se acompaña a los docentes y directores para que incorporen en su práctica la equidad de género en el trabajo del aula, con especial atención a las niñas.

Otro aspecto importante de la propuesta pedagógica de las RER FyA es la conformación de comunidades de aprendizaje compuestas por docentes y directivos, quienes están dispuestos a participar con otros pares para crear espacios de reflexión donde revisan y refinan las propuestas pedagógicas que aplican durante sus sesiones de clase (ver diagrama 2)

Asimismo, es una prioridad la articulación de la presencia de padres y madres de familia como actores cercanos a la vida y dinámica de la escuela.

Diagrama 2.

Elementos de la propuesta de trabajo RER FyA

**RECOMENDACIONES A LOS LINEAMIENTOS DEL MINEDU**

A continuación se presentan las recomendaciones de Fe y Alegría respecto a algunos de los puntos desarrollados en los lineamientos que fueron aprobados por el Minedu este año.¹ Para la elaboración de estas recomendaciones se incorporaron las distintas miradas de los actores involucrados en la experiencia. Se tomaron en cuenta reflexiones de los equipos de las seis RER, a través de testimonios directos, así como también las contribuciones del equipo central de Fe y Alegría.

Criterios de conformación de Redes

Los lineamientos señalan los criterios de proximidad geográfica y de demarcación política para la conformación y formalización de las Redes. Sin embargo, a partir de la experiencia de Fe y Alegría, observamos que los vínculos entre II. EE. y las dinámicas sociales y culturales territoriales no siempre corresponden a estas demarcaciones, lo que ameritaría la aplicación flexible de este criterio.

A lo anterior se suma *la heterogeneidad de la ruralidad*, que exige abrirnos a la necesidad de desarrollar propuestas diversas y válidas para las personas en sus territorios, de modo tal que la normatividad posibilite, en la diversidad de situaciones existentes, la generación de diversos modelos de organización y funcionamiento de las redes educativas.

1 Resolución de Secretaría General N° 114-2017- MINEDU. Aprueban los "Lineamientos que orientan la Organización y Funcionamiento de Redes Educativas Rurales". *El Peruano*, Lima, 2 de mayo de 2017.

La gestión en Red para las comunidades de aprendizaje

Los lineamientos plantean que las Redes Educativas constituyan "comunidades de aprendizaje" (por niveles educativos y tipos de escuelas) y fortalezcan interacciones múltiples entre éstas. Esto supone una estructura administrativa que permite organizar escuelas distantes y gestionar mejor recursos e información. En el documento de Lineamientos están presentes ambas dimensiones –administrativas y pedagógicas– por considerar en la construcción de RER; sin embargo, se observa un énfasis mayor en los elementos administrativos. Desde Fe y Alegría creemos, a partir de nuestra experiencia y acogiendo las definiciones presentes en el documento, que las RER deben concebirse sobre todo como comunidades de aprendizaje, como unidades de reflexión e intercambio pedagógico, antes que como unidades administrativas para un mejor control y gestión de recursos.

“ El equipo pedagógico se encuentra al 80 % o 90 % del tiempo en las escuelas. No somos un equipo de oficina, pues vamos el día a trabajar con la gente y eso es lo que lo ha enriquecido a través del monitoreo y la compañía”. (*Carlos, Fe y Alegría N° 44*)

Es importante resaltar la centralidad de lo pedagógico ante el riesgo real de que lo administrativo sea el criterio fundamental para la organización de RER.

La concepción de las RER como "comunidades de aprendizaje" supone dinámicas de reflexión e intercam-

bio pedagógico mayor que la sumatoria de unidades dispersas y, por tanto, requeriría una dirección de red que favorezca este intercambio y reflexión y dinamice la participación de los docentes y comunidades con un equipo externo multidisciplinar que acompañe los procesos pedagógicos y de gestión de las II. EE. Nuestra experiencia muestra que para que las Redes sean espacios reales de intercambio de aprendizajes, formación en servicio, articulación entre diversos actores, de cohesión e integración social y cultural, se requiere de una dirección y equipo dedicados específica y exclusivamente a esa tarea.

Los equipos de gestión de red deben priorizar el desarrollo de capacidades de las y los docentes, brindar acompañamiento en aula, alentar la innovación pedagógica y fortalecer el vínculo escuela-comunidad.

La organización de las RER posibilita mecanismos flexibles que permiten el intercambio y el desarrollo de experiencias innovadoras, evitando generar aparatos administrativos que puedan convertirse en mecanismos solo para el control burocrático y que superpongan su agenda al proceso y a las agendas de las II. EE. y las comunidades. En ese sentido, nos parece pertinente la figura del director de Red con un énfasis educador antes que administrador, y centrado en la maduración y dinamización de un proyecto educativo de red construido participativamente y en el incremento de la calidad de los procesos pedagógicos interculturales en las II. EE.

“ Es el trabajo en conjunto y articulado el que permite lograr las mejoras en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Otra de las características es el tema de la cercanía y confianza. Ayuda mucho en lo que respecta a los y las docentes, y los directivos de las escuelas. El lazo que se entreteteje entre nosotros es la solidaridad, el compartir, el sentido de caridad y el apoyo que se brindan los docentes para lograr mejoras en el proceso de aprendizaje”. (Marleny, *Fe y Alegría* N° 48)

Por otro lado, también debe tomarse en cuenta que la organización en redes, por medio de la interacción entre docentes de un mismo espacio, posibilita desarrollar las propuestas pedagógicas en relación con el espacio social, histórico y geográfico –el territorio– en que éstas se encuentran. Esta interacción entre escuela y territorio es vital para la pertinencia de la experiencia de aprendizaje que se ofrece a los estudiantes.

“ Nosotros desde Fe y Alegría formamos una comunidad de maestros que, movilizados por ese sentir de mirar a los ni-



FE Y ALEGRÍA

ños como la fuente de inspiración a nuestro trabajo, unimos esfuerzos para brindarles una educación que brinde la calidad que ellos necesitan”. (Celia, *Fe y Alegría* N° 54)

Recursos y conectividad de las redes

Los lineamientos proponen el establecimiento de “centros de recursos para el aprendizaje” en cada red educativa rural. Consideramos que los centros de recursos constituyen un valioso aporte al trabajo del docente y trabajo con las comunidades, no obstante lo cual debe evaluarse si su funcionamiento es adecuado en una IE que forma parte de la red o si sería más conveniente ubicar el centro de recursos en una sede céntrica distinta equipada y con habitación para los docentes en caso se requiera.

Asimismo, desde Fe y Alegría consideramos que se debe animar la producción de materiales educativos propios o la adaptación creativa de los materiales recibidos por los mismos docentes vinculados en RER, concebida ésta como comunidad de aprendizaje, para los centros de recursos de aprendizaje. La creación y adaptación creativa de los materiales incorporando los enfoques de interculturalidad, la equidad de género y el enfoque ambiental, dadas las características territoriales y culturales de cada zona, pueden tener expresiones sumamente novedosas que podrían enriquecer al conjunto de la educación nacional.



“ Un ejemplo de ello es el tratamiento de las lenguas, para lo cual se asume la experiencia propia de la comunidad y se construyen cuadernos de trabajo, juegos y libros, de modo que el poblador ve allí plasmada, a través de escritos su experiencia, su riqueza cultural, su literatura”. (Carlos, *Fe y Alegría* N° 44)

Otro elemento por considerar en la construcción de redes educativas es la importancia de la comunicación y conectividad entre las II. EE. La conectividad, el contar con plataformas tecnológicas para la articulación, es decisiva para la facilitación del intercambio de experiencias pedagógicas y de investigación entre docentes y redes; permite al docente y sus estudiantes la conexión con su comunidad, el país y el mundo; y, además, es un apoyo importante para los docentes que con frecuencia en estas zonas viven y trabajan lejos de vínculos de soporte familiar y laboral.

LA CENTRALIDAD DE LAS COMUNIDADES EN EL TRABAJO EN REDES

La experiencia de trabajo en RER para Fe y Alegría concibe a la comunidad como un actor clave. Ella cumple un papel central en la propuesta de trabajo en redes.

Los lineamientos también reconocen la importancia de la comunidad –y particularmente de los sabios comunitarios– como actores educativos especialmente relevantes en los territorios. Sin embargo, en Fe y Alegría

creemos que se podría resaltar aún más el rol y mayor presencia de los actores comunitarios en el escenario de la educación rural, en la innovación y contextualización del currículo, así como en el desarrollo de proyectos educativos que dialoguen con la realidad y expectativas de las comunidades.

“ Vemos el compromiso de la comunidad con la RER, el cual es bastante bueno. La comunidad ha tomado conciencia del importante rol de la escuela y cómo ella puede ser base para el desarrollo de la misma ciudad o caserío. La relación es cercana, la comunidad se identifica con Fe y Alegría”. (Marleny, *Fe y Alegría* N° 48)

“ La relación entre la comunidad y la red Fe y Alegría es muy estrecha. Los padres colaboran... hay mayor vigilancia de parte de los padres de familia, reportando cuando hay ausentismo de los maestros, por ejemplo”. (Jaico, *Fe y Alegría* N° 72)

Además, el compromiso social de las comunidades con la escuela en zonas rurales es decisivo para afirmar el derecho a una educación de calidad, intercultural, bilingüe, con equidad de género y responsable del medio ambiente, así como para asegurar una matrícula oportuna, disminuir la deserción escolar, garantizar el acceso a las niñas, combatir el ausentismo, acompañar a los docentes en su labor de por sí exigente, por mencionar solo algunos de los beneficios. Desde Fe y Alegría consideramos conveniente una reflexión sobre el rol de las comunidades como actores de los procesos educati-

vos y no solo como receptoras del servicio educativo a sus hijos. Asimismo, hacemos hincapié en que son ellas quienes deben decidir la educación que quieren, que aspiran para sus hijas e hijos a través de nuevas formas de participación.

“ Trabajamos con padres de familia por medio de talleres, en los cuales se incide en la problemática familiar. También buscamos trabajar con estudiantes a través de talleres, ya sea en habilidades sociales o en alguna problemática propia de la institución (*bullying*, abuso infantil...). Nosotros como RER joven –cumplimos seis años– estamos percibiendo que el trabajo está funcionando, y si pretendemos mejorar, realizamos una evaluación de cada actividad. Estamos yendo por buen camino y siendo reconocidos en las zonas donde intervenimos”. (*Eduardo, Fe y Alegría N° 79*)

En la Amazonía, además de la dispersión y la diversidad de pueblos, lenguas y culturas, es necesario considerar que se requiere un diálogo con los pueblos y con los maestros indígenas, para diseñar la organización y funcionamiento de las redes educativas. El Convenio 169 de la OIT señala de forma explícita el derecho de los pueblos indígenas a contar con sistemas educativos acordes con sus referentes culturales. Es un tema que el sector, con sus especialistas en EIB para la Amazonía, puede ayudar a concretar e incorporar en el proceso y construcción de la política de educación rural en curso.

El docente rural


Finalmente, como se sabe bien, el rol del maestro es decisivo en todo proceso de mejora de la educación pública. Por tanto, es fundamental que junto con la implementación de las RER se continúen las mejoras en la formación inicial y en servicios, así como en la política laboral docente. Junto a los avances en las escalas de remuneración y formación, hay que buscar alternativas ante los grandes niveles de inestabilidad y movilidad de los docentes en las zonas rurales del Perú. La construcción de RER requiere contar con el compromiso de los maestros, lo que implica reconocer su labor y seguir mejorando en lo posible los medios necesarios para ella.

“ Una dificultad es el movimiento y la rotación de docentes contratados. En los últimos años esto se ve supeditado a los exámenes, y ese *ranking* no ha permitido garantizar la continuidad de nuestros docentes. Igualmente, muchos docentes nombrados que han pasado una primera etapa de formación, se han moviliado por propio interés y eso conduce a un nuevo comienzo y a la renovación”. (*Carlos, Fe y Alegría N° 44*)

REFLEXIONES FINALES

Los mundos rurales del Perú plantean desafíos y oportunidades inmensas a nuestro caminar como nación, que son también estímulo y riqueza para toda reflexión sobre la educación en el Perú. Como hemos constatado, la escuela rural necesita una organización propia que responda a su contexto con un modelo pedagógico y de gestión distinto. En ese sentido, la organización en redes constituye una alternativa pertinente para actuar en estos ámbitos.

Por otro lado, aún se requiere remontar los bajos niveles de calidad desde un abordaje integral e intervenciones desde varios frentes y estrategias simultáneas: formación docente, propuestas pedagógicas, acompañamiento, materiales educativos, condiciones laborales, etcétera. Asimismo, las escuelas necesitan márgenes razonables de autonomía para tomar sus decisiones y responder a las características de sus contextos.

Reconocemos los esfuerzos puestos en marcha en estos últimos años por el Minedu, así como la respuesta de diversos sectores de la sociedad civil para contribuir con la construcción de las políticas para la educación rural. Fe y Alegría reafirma su compromiso de aportar junto a otros y estar atentos a los avances en la materia. 

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BADILLO, Oscar. (2009). *La experiencia de educación rural: una experiencia de Fe y Alegría en el Perú*. Gestión de Centros Educativos. Federación Internacional de Fe y Alegría. Lima: Editorial Corripio.

ALCÁZAR, Lorena y Luis GUERRERO. (2011). *Para la mejora efectiva de la Educación Básica en el Perú: revisión de los principales programas educativos. Una síntesis de las principales lecciones aprendidas de la experiencia de Aprender, Construyendo Escuelas Exitosas, Fe y Alegría, y PROMEB*. Lima: Editora y Comercializadora E.I.R.L.

FLORES, Elizabeth y Patricia CABRERIZO. (2016). *Informe de la sistematización de las redes rurales de Fe y Alegría*. Lima: DARS-PUCP.

RUGEL, Santos. (2009). *Fe y Alegría: expandiendo las oportunidades educativas de calidad en América Latina. Sistema de gestión de Redes Educativas Rurales: una alternativa para la transformación y el desarrollo*. Seminario Fe y Alegría – Banco Mundial – Magis América Lima, 19-21 de octubre del 2009.