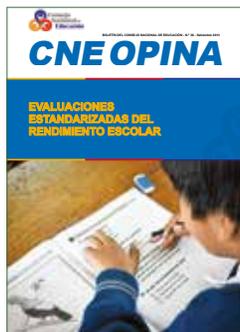


Evaluaciones estandarizadas del rendimiento escolar



Cueto, Santiago (2013). *CNE Opina*, 36. Lima: GRADE.

El documento nos presenta una visión completa de las evaluaciones estandarizadas realizadas en el Perú y los resultados del rendimiento de aprendizajes de los estudiantes hasta 2012. El autor, sin dejar de reconocer el avance alcanzado hasta el momento, propone recomendaciones que apuntan a mejorar y fortalecer un sistema nacional de evaluación de aprendizajes.

El texto que reseñamos posee mayor relevancia porque no solo presenta la opinión del autor, quien cuenta con una amplia y prestigiosa experiencia, sino también la postura del Consejo Nacional de Educación del Perú, organismo con incidencia en las políticas del sector y que formula y realiza el seguimiento y evaluación del Plan Educativo Nacional.

Las recomendaciones vertidas en el documento son de vital importancia porque en este momento se presentan desde el Ministerio de Educación iniciativas que apuntan a brindar incentivos para la mejora en los logros de los aprendizajes de los estudiantes. En este sentido, cuidar que las evaluaciones no se conviertan en un fin en sí mismos —es decir, “enseño para salir bien en las pruebas”—, sino mantenerlas como lo que realmente son, la posibilidad “de contar con información válida y confiable que nos ayude a tomar decisiones informadas”, es una recomendación de vital importancia que podemos recoger del presente texto.

Al principio, el autor presenta con claridad los fines que pueden tener las evaluaciones estandarizadas: un enfoque con bajas consecuencias o un enfoque con altas consecuencias. Coincidimos plenamente en que el enfoque de evaluación que debe prevalecer y que se debe seguir priorizando es el de bajas consecuencias, pues se centra en un propósito formativo de la evaluación que es retroalimentar los procesos de enseñanza-aprendizaje. Este

punto resulta relevante en el documento, pues brinda un marco para, luego, tomar decisiones sobre el uso de los resultados que brindan las evaluaciones estandarizadas.

En cuanto al análisis de los resultados del rendimiento de los estudiantes, se concluye que éstos son bajos tanto en las evaluaciones nacionales (2008 al 2012) como en las internacionales. Es decir, la mayoría de nuestros estudiantes no logran los aprendizajes del currículo nacional para el grado en que se encuentran y se ubican por debajo del rendimiento de promedios internacionales.

Asimismo, los resultados analizados muestran aún un sistema educativo con inequidades: como se presenta en el documento, los rendimientos más bajos los obtienen los estudiantes que provienen de familias que viven en zonas rurales y hablan lenguas distintas del castellano. A esto se suma que los logros de aprendizajes son variados si se consideran las regiones donde se encuentran ubicadas las escuelas, asociadas estas diferencias al gasto invertido por estudiante en cada una de las regiones.

En cuanto al tipo de gestión, tanto en Comunicación como en Matemática existe una brecha a favor de las escuelas de gestión no estatal. Si bien es una realidad, el autor indica que se debe profundizar en los factores explicativos del rendimiento para poder afirmar que no sean las características socioeconómicas del estudiante y su familia las que están influyendo en los resultados, más que el tipo de gestión que pueda tener la escuela.

Las sugerencias vertidas en el artículo hacen referencia a siete recomendaciones importantes que se deben tomar en consideración al proponer políticas sobre este tema. Hacen referencia a diversos aspectos, desde aquellos más técnicos hasta el aspecto político sobre el uso de las evaluaciones.

