

La ECE evaluada por maestras, directoras y un director de escuelas públicas

Presenta las percepciones y opiniones de docentes de Ayacucho, Cusco y Lima, que, en su calidad de maestras y maestros de aula y/o directores, participan en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) y reflexionan sobre este proceso y cómo impacta la aplicación de la prueba en su trabajo en el aula y en sus estudiantes.

The ECE evaluated by women teachers, women principals and one male principal from state schools

This article presents the perceptions and opinions of teachers in Ayacucho, Cusco and Lima who, as classroom teachers and/or principals, take part in the ECE and discuss the process, how testing affects their classroom work and the students.

DELIA MENDOZA GUERRERO

nieveso463@hotmail.com

JANET MELLADO FLORES

yolandaz2820@hotmail.com

JOSÉ DE LA CRUZ

josedelacruzxx@outlok.com

SILVIA LLALLA SALCEDO

silviallasal@hotmail.com

PALABRAS CLAVE:

Aprendizajes
Comunicación
Docentes
Evaluación censal
Matemática



1. Delia Mendoza Guerrero. Profesora de Educación Primaria, con maestría en Gestión y Docencia por la Universidad César Vallejo, con segunda especialidad en Didáctica de la Educación Primaria por la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Profesora del primer grado de la institución educativa “Mariscal Sucre”, Huamanga, Ayacucho.

2. Janet Mellado Flores. Profesora de Educación Secundaria, egresada de la maestría en Gestión Educativa Estratégica de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, con diplomado en Gerencia Estratégica Educativa por la Universidad Alas Peruanas. Directora de la I.E N° 2044 /390-6 Virgen de Fátima, Independencia.

3. José de la Cruz. Profesor de Educación Primaria, con diplomado en Gestión Educativa por el Instituto Superior Pedagógico de Monterrico. Director de la institución educativa N.° 38112/Mx-P de la comunidad de Santa Bárbara, Huamanga, Ayacucho. Miembro de la Red de Docentes de Tambillo.

4. Silvia Llalla Salcedo. Profesora de Educación Primaria, con maestría en Educación Bilingüe Intercultural y Gerencia Educativa por la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, egresada de la segunda especialización en Educación Intercultural Bilingüe por la Universidad Nacional de San Agustín. Directora de la institución educativa N.° 56042 de la comunidad de Queramarca, Tinta, Canchis, Cusco. Integra la Asociación de Maestros de Educación Intercultural Bilingüe “Chiqaq Ñan” de Canchis y la Red de Maestros Innovadores.



TAREA: En el Perú se aplican evaluaciones estandarizadas desde 1996; en un primer momento, con un enfoque de norma que luego se cambió al modelo de criterio. Las evaluaciones censales se hacen, cada año desde 2006, a niños y niñas de segundo grado de Primaria, en comprensión lectora y en el manejo de operaciones y resolución de problemas. En Educación Intercultural Bilingüe (EIB) se practican pruebas a los de cuarto grado. Conocedores de su experiencia, queremos recoger sus voces, la opinión de quienes están en las aulas con los niños y las niñas y en la gestión de la escuela. En su condición de docentes y/o directores de la institución educativa, ¿cómo es su participación en la ECE?

José: Año tras año, el Ministerio de Educación realiza la evaluación censal. Nosotros, los docentes y el director, recibimos la convocatoria con mucha expectativa. Para la evaluación censal implementamos una serie de actividades con la participación directa de los profesores y profesoras, y preparamos a los estudiantes en coordinación con los padres y las madres de familia. Es así como participamos en la evaluación censal.

Delia: Primero la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) nos manda un oficio para que garanticemos que todos los niños y las niñas de segundo grado participen en el examen, con dos personas del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) como aplicadores. Entre tanto, yo resolvía una encuesta del Ministerio de Educación.

Silvia: Bueno, como docente, mi participación en la evaluación censal consiste en trabajar con los padres y madres de familia para que apoyen a sus hijos, porque sabemos muy bien que la maestra, sola, no puede lograr aprendizajes con los estudiantes. Además, la maestra desarrolla en el aula diferentes estrategias para que logren la comprensión lectora. Ahora que he asumido como directora, es una preocupación, porque tengo que apoyar a la profesora que está a cargo de segundo grado, ayudándola a elaborar pruebas, orientar las estrategias, buscar espacios de reflexión para que esta institución salga adelante; pero en el contexto donde me encuentro es muy difícil concertar con los padres y madres, porque la mayoría son iletrados.

Janet: Bien, en mi calidad de directora yo participo sobre todo en la actualización de la data, porque el

MINEDU tiende a venir en los meses de abril o mayo a recoger la información del número de niños y niñas de segundo grado para poder evaluarlos. Hay una serie de normas, directivas y oficios que nos piden que la data esté actualizada para que apliquen las pruebas. El monitoreo también se está fortaleciendo a partir de este año.

TAREA: Desde la experiencia de sus respectivas escuelas, ¿qué efectos tiene la realización de la ECE cada año en el trabajo con los estudiantes?; ¿qué impacto provoca en ustedes saber que sus niños y niñas van a ser evaluados hacia final de año?; ¿hay algún cambio, alguna medida que toman los docentes de aula?

José: Las expectativas que generan son muy interesantes, en la medida en que los docentes la asumen como una responsabilidad y un reto profesional, y como un compromiso con los padres y madres de familia de que sus hijos logren mejores rendimientos. A medida que se va aproximando la fecha, en nuestras sesiones de aprendizaje vamos incidiendo en temas de razonamiento matemático y comprensión de textos, porque sabemos que del primer grado vienen con un dominio medianamente logrado. Entonces, poco a poco el profesor los motiva para que haya voluntad y confianza en participar en la evaluación censal. Esta motivación se contagia entre los profesores, los padres y madres de familia y los mismos estudiantes.

Delia: En nuestra IE, la mayoría de docentes nos dedicamos bastante a la preparación, sobre todo para compartir con los niños y las niñas todas las estrategias habidas y por haber. Empleamos las *Rutas del Aprendizaje* del MINEDU. En Comunicación aplicamos el enfoque comunicativo textual para la comprensión lectora. En Matemática, el enfoque de resolución de problemas, las estrategias de POLYA y muchas teorías más. Ha habido una serie de capacitaciones y monitoreo del ministerio. Por eso estoy agradecida al maestro Oscar Rivas. Se prepara a los niños no solo para el examen de la ECE, sino también para que puedan afrontar y solucionar problemas en su vida cotidiana. De ese modo podrán llegar a ser personas y profesionales competentes. No se los prepara exclusivamente para el examen de la ECE; no.

Silvia: Antes de la aplicación de la prueba, como docentes de aula desarrollamos diferentes estrategias de comprensión lectora y resolución de problemas. Tomamos en cuenta las orientaciones que nos



“Con esta evaluación ves los aciertos y desaciertos de los niños y niñas, y tomas conciencia de qué hay que mejorar en nuestra práctica pedagógica. No es que solamente se evaluó y lo dejaste, no; se trata de hacer una reflexión como maestra y reforzar los que les falta, para formar niños y niñas hábiles, creativos, competentes”.

Delia Mendoza Guerrero

mandan del ministerio para familiarizar a los niños y niñas con diferentes tipos de textos, como una nota, un cuento, una noticia, una receta, un afiche, etcétera, de modo que la evaluación les sea familiar. También empezamos las sesiones de aprendizaje con situaciones reales y comunicativas, para que logren sus aprendizajes. Asimismo, debemos evaluar de acuerdo con los *kit* de evaluación que envía el MINEDU y tomar en cuenta la matriz de evaluación para reforzar los aprendizajes.

Janet: Yo creo que la ECE genera mucho nerviosismo en los estudiantes y en los maestros de segundo grado, y que hay una preocupación desde principio de año. Nosotros tratamos de no presionar mucho a los niños, porque creo que la idea es que las clases sobre los tipos de texto y los problemas de Matemática fluyan normalmente. Aplicamos el primer *kit* censal de evaluación que el ministerio envía, que es parecido al de la ECE, para verificar si los niños y las niñas van bien. El segundo *kit*, que corresponde al mes de julio, es más fuerte; los niños se muestran cansados por la cantidad de preguntas. Los docentes se estresan, porque además están con el monitoreo de Soporte Pedagógico, en Lima, y eso les genera ansiedad. Los padres y madres se van preocu-

pando cada vez más conforme se va acercando la ECE. Entonces, hay ansiedad y preocupación, pero debemos evitar eso.

TAREA: Entonces, coinciden en que antes de la aplicación de la prueba ECE hay una etapa de preparación, tanto en términos emocionales como de los conocimientos. Ahora, con base también en su experiencia, ¿cuáles consideran que son los principales aportes de la evaluación censal para el trabajo en la escuela?

José: En cuanto al aporte de la evaluación censal, nuestra experiencia nos dice que es una manera de exigir al maestro para que su trabajo sea más fructífero, para que aplique nuevas y mejores estrategias en la construcción de los aprendizajes, para que utilice con mayor pertinencia y asertividad los materiales de los que dispone la institución y los que nos remite el MINEDU. En conclusión, hace que el maestro todo el tiempo se esté preparando, no tanto para entrar en competencia sino para que podamos reivindicar el trabajo del magisterio, que últimamente ha sido denigrado. La mejor forma de resarcirnos con la misma sociedad es mejorando los resultados de nuestra

práctica educativa. A nosotros nos alegra que año a año, de una u otra manera, se estén teniendo mejores logros. También implica que los padres y madres de familia estén más comprometidos en el acompañamiento a sus hijos.

Delia: El principal aporte de la ECE es que desarrolla las competencias y capacidades de los niños y niñas, su desenvolvimiento; se trata de que la enseñanza parta de lo vivencial, de lo cotidiano, y que contribuya así a lograr los aprendizajes esperados. Con esta evaluación ves los aciertos y desaciertos de los niños y niñas, y tomas conciencia de qué hay que mejorar en nuestra práctica pedagógica. No es que solamente se evaluó y lo dejaste, no; se trata de hacer una reflexión como maestra y reforzar los que les falta, para formar niños y niñas hábiles, creativos, competentes.

Silvia: En el contexto donde me encuentro, los aportes que da la evaluación en sí es que el maestro no se queda atrás, se actualiza independientemente, participa en eventos de interaprendizaje, busca apoyo para que los niños y niñas sobresalgan en sus aprendizajes. Podemos decir que todos los maestros de todos los grados se preocupan, porque todos vamos a orientar a niños de segundo grado y tenemos que participar en la ECE. Como dice José, no es una competencia, pero el rol que cumple le lleva a eso.

Otra cosa es que ahora, como directora, motivamos a ejecutar el plan anual de trabajo cumpliendo con los ocho compromisos y trabajando coordinadamente con los padres y madres de familia.

Janet: En nuestro caso, la evaluación censal nos ha permitido entender que hay que alcanzar las metas y resultados, lograr con los niños y las niñas las capacidades mínimas que se piden hasta segundo grado. Decimos: ¿cómo estamos y cómo quisiéramos estar? En este momento, en el sistema estadístico de la ECE puedes ver la posición de crecimiento de tu escuela, o si tal vez está estancada. A nosotros, que tenemos niños y niñas de Inicial, nos permite monitorear su avance —de manera muy empírica, si se quiere—, si lograron en la ECE llegar a un nivel satisfactorio; vemos de qué sección de Inicial vienen y quién es su maestra. Y si están relativamente mal, sabemos que estos niños hicieron mal Inicial o nunca la hicieron.

Otro aporte, derivado de la ECE, es pasar a los maestros de segundo grado a tercero. Así la misma maestra enca-

ra su resultado del año anterior. Algo positivo también son las jornadas de reflexión con los padres y madres, aunque aquellos de los niños y niñas que no lo logran son los que nunca están presentes.

Este año (2015) hemos tenido la evaluación diagnóstica entregada por el MINEDU para cuarto grado, cuyos resultados están en manos de los docentes; allí se vuelve a ver que son los niños que estuvieron bien en segundo grado los que lograron pasar la ECE 2013; de los que estuvieron mal, algunos han mejorado y otros siguen igual.

TAREA: Han señalado varios aportes. ¿Hay alguna limitación que pueden identificar en el proceso de evaluación censal de estudiantes?

José: Claro que sí; tenemos limitaciones, principalmente de carácter financiero, puesto que en la aplicación de los conocimientos se necesitan fotocopias, investigar bibliografía de estrategias innovadoras. En este punto necesitamos mayor información, y nos gustaría que el MINEDU genere espacios de actualización e innovación en las habilidades matemáticas y comunicativas de nosotros los maestros. Y los materiales que distribuye el ministerio no son suficientes.

Delia: Yo no tuve ninguna limitación en cuanto a la evaluación censal; estoy predispuesta en todo momento para lograr los aprendizajes de los estudiantes. Una persona que abraza esta carrera es consciente de que debe estar actualizándose en todo momento. Gracias también al Ministerio de Educación, que el anteaño pasado nos ha brindado una segunda especialización en la didáctica de la Matemática y de Comunicación.

Me gustaría que no solamente se evalúe a segundo grado; se debería evaluar desde el primer grado hasta quinto de media. Nos dijeron que van a evaluar al cuarto grado, y me alegra bastante, ya que la educación en el Perú debería elevar su nivel en comprensión lectora y matemática, no quedarnos atrás. Como dice el lema, "todos aprenden y nadie se queda atrás".

Silvia: Las limitaciones que tenemos en la comunidad y que afectan la ECE son que los educandos vienen desde lejos, llegan cansados a la institución, y eso no favorece al buen desarrollo de las sesiones de aprendizaje. Otra limitación es que contamos con padres y madres de familia que no saben leer y no pueden apoyar a sus hijos en el proceso de aprendizaje; le dan



“Una preocupación es que en algunos casos entrenan y prácticamente se mecaniza al niño para la ECE, y eso no está bien. Otro tema es el de los aplicadores. Un niño o una niña de siete años, de segundo grado, que es bien tratado por su maestra, viene feliz a estudiar, mientras que el día de la ECE, desde que llega el aplicador es como si fuera un soldado”.

Janet Mellado Flores

prioridad al trabajo en la chacra, al cuidado de sus animales y hermanos menores; más tiempo lo dedican a esas actividades. Otro factor negativo sería el económico: es difícil conseguir una cuota para fotocopiar las pruebas y las fichas de aplicación y para comprar materiales de escritorio.

Janet: Una de las limitaciones es que muchas maestras ya no quieren trabajar en primer y segundo grado, porque lo han hecho durante bastante tiempo. Además, cuando llega el resultado la escuela inmediatamente las mira: si el resultado es bueno, hicieron bien el trabajo; pero si el resultado no les parece, ellas son el patito feo: “mira, no lograste, no lo hiciste”.

Algo que influye en los bajos resultados de la ECE es que los docentes no están usando bien el material de Matemática, y los resultados de Matemática no se mueven. Tampoco somos especialistas en Matemática ni en las estrategias de esa materia; por ende, no se enseña bien Matemática. Es un problema que estamos viendo también a nivel de mi red en Independencia. Otra limitación es que muchos padres y madres no apoyan, porque la ECE no promociona a los niños y niñas, solo es un referente.

TAREA: Ya tenemos una idea de su experiencia y cómo, año a año, han ido encontrándole más sentido a este proceso que había empezado de una manera un tanto aislada para la escuela. Teniendo en cuenta que los resultados de la ECE del 2014 han mostrado algunas mejoras a nivel nacional (11 puntos porcentuales en Comprensión Lectora y 9 en Matemática respecto al 2013), ¿coinciden estos resultados con la experiencia de sus escuelas? Si fuera así, ¿qué factores creen que están influyendo?

José: En cuanto a la evaluación censal y sus resultados, creo que cumple una lógica de menos a más. En Ayacucho, los maestros estamos desarrollando nuestras habilidades para aplicar innovaciones con los niños y las niñas. Hay que ir sensibilizando sobre lo positivo de este proceso de evaluación, así como dando soporte al proceso educativo. La participación de los padres y madres de familia es muy valiosa: ellos realizan en sus domicilios acciones de acompañamiento y hasta de reforzamiento, lo cual tiene que institucionalizarse en el devenir del tiempo.

Delia: Hablando de la evaluación del 2014, es un referente sobre el nivel de logro obtenido por los niños

y niñas; y si les ha faltado, es preciso retroalimentar. De acuerdo a eso, el maestro reflexiona y dice “qué es lo que me falta, por qué los niños han salido mal o bien”. Este resultado también es para informarnos sobre nuestra labor pedagógica, para que te des cuenta de si necesitas poner un poco más de empeño y dedicación. Por ejemplo, si nosotros hemos llegado a este resultado tan alto de logro de aprendizaje (100 % en nivel 2), ha sido gracias a los padres y madres de familia. Hemos utilizado muchos materiales didácticos estructurados proporcionados por el Ministerio de Educación, pero los papás y mamás han aportado con los materiales no estructurados. El trabajo ha sido en equipo, y por eso estamos sumamente alegres. Ahora, padres y niños me dicen: “¿Y para nosotros no hay ningún regalo, profesora? Bueno, a usted le han dado un trofeo, qué bonito, ¿pero para nosotros?”. Y tienen razón.

Además, nos ha fortalecido bastante: ahora, los profesores que van a dar el examen de la ECE de segundo y de cuarto grado no solo se preparan para la ECE; se preparan para la vida, y sé que con más ahínco, con más ganas, están ahorita preparando a los niños y niñas.

Silvia: En la institución educativa donde laboro y a nivel nacional se ha mejorado, sobre todo en Comunicación. Los factores que han influido en esta mejora son la dedicación y responsabilidad de la maestra, el amor a la profesión que eligió para lograr las metas trazadas. También influyó en mí el apoyo que me brindó la ONG Tarea en el área de Comunicación, como talleres sobre los enfoques y estrategias para la producción y comprensión lectora, aunque ya no actualmente.

Janet: Yo creo que en esta mejora tiene que ver mucho el compromiso del maestro para mejorar sus estrategias, para darle más tiempo al niño, usar materiales, todo ello ligado con el compromiso de los padres y madres de familia.

Si el maestro, como decían los colegas, se prepara, se motiva, quiere hacer bien las cosas; si asume retos personales y retos profesionales, se avanza. Creo que eso ha pasado en el tema de Comunicación. En Matemática no se aprecian los avances porque resulta un poco más abstracta. El maestro no está llegando a que el niño manipule materiales para hacerla más didáctica, más lúdica.

En el caso de mi escuela, hemos subido en Comunicación. Hemos tenido el apoyo directo de la Universidad

Peruana Cayetano Heredia a través del Programa Ver para Crecer, con monitoreo permanente a la maestra de segundo grado. En Matemática no fue así. Tenemos este año la Estrategia Nacional de Soporte Pedagógico, que hasta donde yo veo sigue fortaleciendo el área de Comunicación.

Quiero señalar una debilidad más, que tiene que ver con los procesos cómo se adquieren la lectura y la escritura, que en el grueso de maestros está todavía débil. Escuchaba a algunas maestras decir que estaban utilizando un método mixto respecto a cómo desarrollar la conciencia fonológica. El sistema está pasando eso por alto: no dicen cómo le enseñas al niño a leer y a escribir en primer grado; además, acordémonos de que el niño pasa automáticamente a segundo grado. Hay cosas que todavía están quedando sueltas.

TAREA: Janet acaba de señalar el pase automático de primero a segundo grado y cómo pueden estarse generando vacíos en este ciclo. ¿Qué pasa con los niños y niñas que son evaluados por la ECE en el segundo grado cuando van al tercer grado y en adelante? Los resultados de la ECE, aunque la prueba no es para promover de grado, ¿auguran en cierta forma un desempeño escolar en determinado sentido? ¿Cómo lo ven ustedes?

José: El niño o niña que se promueve a tercer grado tendrá un nuevo profesor, y es obvio que con el nuevo maestro experimentará otras metodologías para generar aprendizajes. Es posible que este fenómeno incida o repercuta negativamente en el estudiante. Estoy seguro de que las acciones desarrolladas para la evaluación censal en el segundo grado constituyen un soporte para los grados posteriores y brindan sostenibilidad en los aprendizajes venideros. Además, en la escuela tenemos como política institucional el compromiso, la voluntad y la responsabilidad individual y social de desempeñarnos para sacar adelante a los niños y niñas que vienen del segundo grado.

Delia: Ahorita yo dejé mi sección, pero ellos ya han tenido una base sólida en el primer y segundo grado en la lectoescritura y la matemática. Sé que ahora en tercer grado van a rendir, y seguramente en cuarto también. Yo bajé a primer grado y ahora los niños están con un profesor contratado, porque la mayoría de profesores de nuestra institución se han presentado a concursos de directores y casi el 50 % aprobaron en el concurso. Ahora tenemos profesores contratados y destacados.



“En conclusión, hace que el maestro todo el tiempo se esté preparando, no tanto para entrar en competencia sino para que podamos reivindicar el trabajo del magisterio, que últimamente ha sido denigrado. La mejor forma de resarcirnos con la misma sociedades mejorando los resultados de nuestra práctica educativa”.

José De la Cruz

Silvia: Los niños que tienen un logro satisfactorio se muestran seguros de sus aprendizajes; si se hace cargo otro docente o se van a otras instituciones, siguen demostrando sus habilidades en el tercer grado; incluso en Secundaria también están en los mejores lugares, a pesar de que en ese nivel se trabaja con un docente para cada área.

Janet: De acuerdo con la colega. Aquellos niños y niñas que logran nivel satisfactorio en Comunicación, ya tienen una gran ventaja, porque sea quien sea el maestro en tercer grado, va a comprender lo que lee. En el caso de nosotros, hemos hecho el seguimiento hasta sexto. Los que han sido evaluados en los primeros años son los niños que conversan, que hablan, que ganan concursos, porque se sienten seguros, como dice la colega, y les va bien. Pasa por el compromiso del maestro y de los padres y madres de familia de tercero que siga trabajando con estrategias para que el niño no baje de ritmo.

TAREA: Se han señalado varias cosas de la evaluación censal que nos dicen que después de varios años se están sacando algunas lecciones importantes para la vida de la escuela. Sin embargo, hay

otra evaluación que hacen los maestros con fines de promover a los niños y niñas de un grado a otro. Desde su experiencia, ¿qué relación están encontrando —se complementan o no— entre la evaluación que realiza el maestro de aula y la de la ECE?

José: La ECE está diseñada para recoger información estadística de todas las instituciones en lo que se refiere a logros de aprendizaje; empero, desde el inicio del año las competencias, capacidades y contenidos “temáticos” se consideran dentro de la evaluación en forma permanente; a la par, vamos desarrollando nuestras técnicas e instrumentos de evaluación conforme al sistema de evaluación establecido, y éstas se alimentan mejor con la preparatoria para la ECE.

Delia: En cuanto al examen de la ECE, el logro ha sido progresivo, o sea, se empezó con un porcentaje casi mínimo y luego se ha ido elevando cada año.

Silvia: De alguna manera, la evaluación que realiza el maestro en el aula se complementa con la ECE. La diferencia es que esta última mide de manera

estándar, es decir, evalúa por igual a todos los estudiantes de todo el país, mientras el maestro en el aula ve el contexto y el ritmo de aprendizaje, toma en cuenta la inclusión. Asimismo, ve las expectativas del padre y la madre de familia para poder evaluar a los estudiantes y estén preparados para cualquier contexto.

Janet: Respecto a la evaluación, es un aspecto que, en algunos casos, el docente no maneja aún con un criterio técnico; muchas veces se torna subjetiva. Claro que en estos momentos existen indicadores estándares o muestras de desempeños para evaluar: hay documentos que le indican al maestro cómo y para qué debe evaluar. Sin embargo, la evaluación es muy sensible y resulta complicada para los colegas en relación con los instrumentos que se utilizan. En algunos casos se reproduce el formato de la ECE adecuándolo a los grados para que sirva como modelo.

TAREA: ¿Qué opinan de los bonos otorgados por lograr buenos resultados en la ECE?

José: Los bonos que otorga el MINEDU a las instituciones, principalmente al profesor de aula, los interpretamos como un premio al esfuerzo y dedicación, aunque hay otros profesores que también se esmeraron y por equis motivos no “ganaron”. ¿Cómo quedan? El éxito de la ECE es fruto, también, del trabajo de los padres y madres de familia, de los mismos estudiantes. La forma de los bonos está desvirtuando el fondo o contenido de la ECE, pues genera discriminación, exclusión. Debemos premiar a todos los que pasamos cierta valla y no solo al primero.

Delia: Bueno, está bien, es una forma de estimular a los maestros a que sigan preparándose, estudiando y logrando retos en su práctica pedagógica, pero deberían separar las responsabilidades administrativas de las del desempeño docente. Me parece injusto que muchas veces, por el incumplimiento de metas y compromisos, que son responsabilidades de los directores, no se nos dé el bono.

Silvia: Yo pienso que está bien, porque con esos bonos nos ayudan a valorarnos y reconocernos como maestros que ponemos nuestra dedicación en nuestros niños y niñas. Donde yo laboraba antes quedamos en tercer lugar en el área de Comunicación a nivel de la UGEL, con el 50 % en Comprensión Lectora y el quinto lugar en Matemática con 34 %; entonces, para nosotros no se consideró el bono.

De ahí nace el descontento de los maestros, porque creemos que no es justo que no llegue a quien se lo merece sino a instituciones que tienen pocos niños y no ven el esfuerzo de las instituciones que tienen más alumnos. Y puedo ver que el bono no soluciona la mejora de la educación, porque hay escuelas que por el bono mecanizan a sus estudiantes en la resolución de las pruebas, y cuando pasa la ECE vemos que no hay mejoría en esas instituciones que sacan el bono.

Janet: Yo creo que el tema no pasa por los bonos, sino por el compromiso y responsabilidad del maestro, porque es un trabajo que uno hace y por el que tiene que rendir. Como dice la colega Silvia, son varios los criterios que pueden generar confusión. En la UGEL 02, el año pasado sacó el bono una escuela que ahora está cerrada; entonces, es medio raro: la escuela ya no existe este año, pero le dieron el bono el año pasado. ¿De qué estamos hablando?

En algunas escuelas el bono motiva pero, a la vez, genera competencia. Hay escuelas privadas que se están dando el lujo de seleccionar a sus niños y niñas de segundo grado. En algunas escuelas grandes en Lima están dejando de lado a estudiantes inclusivos, que forman parte de su data del grado, pero no van el día del examen. Esas cosas hacen que lo que se está evaluando no sea todo tan transparente, real u objetivo.

Yo creo que si todos trabajan —la docente de primero, de segundo, de tercero— y a todos se les exige y todos tienen el compromiso, los resultados van a elevarse. No se soluciona el problema de un país dándole un bono a algunas escuelas. Sería más interesante que les aumenten el sueldo a los maestros y que haya sueldos diferenciados; qué sé yo, otras estrategias.

TAREA: Bien, lo que se está diciendo es que la evaluación censal está cumpliendo una función interesante, pero también se reconoce que hay limitaciones, como en el caso de niños y niñas que requieren una atención especial y lo que esto implica en los resultados de la ECE. Si tienen algo más que decir sobre la ECE, una sugerencia, preocupación..., algún aspecto que quisieran añadir.

José: En Ayacucho hubo oposición a las evaluaciones censales, en el sentido de que se entendió que era una evaluación contra la estabilidad laboral de los maestros.



TAREA/JULIA VICUÑA

“Las limitaciones que tenemos en la comunidad y que afectan la ECE son que los educandos vienen desde lejos, llegan cansados a la institución, y eso no favorece al buen desarrollo de las sesiones de aprendizaje. Otra limitación es que contamos con padres y madres de familia que no saben leer y no pueden apoyar a sus hijos en el proceso de aprendizaje”.

Silvia Llalla Salcedo

Últimamente los maestros hemos ido reconociendo el valor de las evaluaciones censales y las estamos desarrollando.

Delia: Diría que los aplicadores de la ECE deberían ser preparados y formados en pedagogía y psicología de niños y niñas. Yo veo que cuando entran generan timidez en los niños. Sugiero que el Gobierno implemente una institución objetiva que se dedique a este tipo de evaluaciones.

Silvia: Mi sugerencia es que el ministerio nos dote de más materiales para desarrollar el área de Matemática. Deben considerar a todas las instituciones sin excepción con el proyecto de Soporte Pedagógico, para que todos tengamos la misma oportunidad, porque las escuelas rurales estamos marginadas de este proyecto. La ECE debe ser por ciclos, no solo para segundo.

Janet: Una preocupación es que en algunos casos entrenan y prácticamente se mecaniza al niño para la ECE, y eso no está bien. Otro tema es el de los aplicadores. Un niño o una niña de siete años, de segundo grado,

que es bien tratado por su maestra, viene feliz a estudiar, mientras que el día de la ECE, desde que llega el aplicador es como si fuera un soldado: “deja tu mochila adelante, no traigas nada”. Los mueve de asiento, y el niño termina asustándose. Claro, alguien diría “se tiene que acostumbrar”, pero no es un trato como para dar un examen. Por lo menos en Lima, es un detalle que el ministerio debe mirar.

También los maestros se vienen quejando de la promoción automática de primero a segundo grado; incluso si un niño asiste de manera irregular va a pasar a segundo grado. El ministerio tiene que seguir mirando el tema de la promoción automática.

Me pregunto: ¿por qué no han hecho la ECE para cuarto grado? Hubiera resultado interesante, al menos como diagnóstico, ver lo que decíamos al principio: cuánta secuencia se está dando entre los niños y niñas de segundo que pasan a tercero y terminan el ciclo en cuarto. Como decía el colega de Ayacucho, las pruebas son necesarias, y los maestros debemos reflexionar sobre lo que hacemos, pero la ECE se está mecanizando; eso hay que revisarlo. 🗣️