

Resultados de investigación educativa

Diagnóstico de estilos de aprendizaje de estudiantes del IV ciclo de la especialidad de Educación Inicial

Claudia Bustinza / Delmira Duran / José Quintasi



Tarea

Investigación realizada como parte del
Proyecto de Investigación de Formadores
Instituto Superior Pedagógico Público "Túpac Amaru"
Tinta, 2005

**Diagnóstico de estilos de
aprendizaje de estudiantes del
IV ciclo de la especialidad
de Educación Inicial**

Claudia Bustinza / Delmira Duran / José Quintasi

tarea



Bustinza Araujo, Claudia
Duran Aguilar, Delmira
Quintasi Quillas, José

Diagnóstico de estilos de aprendizaje de estudiantes del IV ciclo de la especialidad de Educación Inicial / Claudia Bustinza Araujo, Delmira Duran Aguilar, José Quintasi Quillas. Lima: Tarea, 2006, 44 p.

I.S.B.N. 9972-235-06-8

Estilos de aprendizaje / Docentes / Formación de docentes / Diagnósticos
educacionales / Institutos Superiores Pedagógicos
Perú / Cusco / Canchis / Instituto Superior Pedagógico de Tinta

LC5146
370.1

Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2006-8058

Autores: **Claudia Bustinza Araujo, Delmira Duran Aguilar,**
José Quintasi Quillas.

Corrección de textos: **Diana Cornejo.**

Diseño de carátula: **Gonzalo Nieto Degregori.**

Primera edición: 300 ejemplares.

Lima, agosto de 2006.

©

Tarea asociación de publicaciones educativas.

Parque Osoreo 161, Lima 21. Apartado postal 2234, Lima 100.

Teléfono 424 0997 • Fax 332 7404.

Correo electrónico: postmast@tarea.org.pe • Página web: <http://www.tarea.org.pe>

Instituto Superior Pedagógico Público Túpac Amaru.

Calle Túpac Amaru 400, Tinta. Canchis, Cusco.

Teléfono (51 84) 25 0372.

Las ideas y opiniones contenidas en esta obra son de responsabilidad de sus autores y no tienen que comprometer o reflejar la posición institucional de las fundaciones auspiciadoras:

Hei Verden de Noruega,

Servicio de Liechtenstein para el Desarrollo (LED), y

Servicio de Iglesias Evangélicas en Alemania para el Desarrollo (EED).



Presentación

Los problemas educativos en el Perú están ligados a diferentes desequilibrios sociales, políticos, culturales y económicos que repercuten ineludiblemente en la consolidación de las personas como actores de una sociedad.

Muchas de las barreras que obstaculizan el mejoramiento de las condiciones educativas en las diferentes realidades en que se desenvuelve la educación, se dan en un plano macro en lo que respecta a decisiones políticas, económicas, marcos legales, cambios de gobierno y propuestas sostenidas. Sin embargo, hay factores que tienen que ver con los propios maestros de aula, con su actitud e identidad docente.

Por ejemplo, existen características de los estudiantes que los maestros no tomamos en cuenta para iniciar la labor pedagógica, como el modo de actuar cuando abordan las distintas actividades que llevan a cabo para estudiar (realizar consultas a personas o textos, redactar resúmenes, diseñar sistematizaciones, etcétera), generalmente es posible encontrar cierta consistencia en estas actividades, esta consistencia entre unas situaciones y otras se denomina “orientación hacia un estilo de aprendizaje”.

Conocer el estilo de aprendizaje de los estudiantes contribuye a saber cómo aprenden y qué herramientas o estrategias utilizan preferentemente; de esta manera, los docentes podremos elegir formas de enseñanza pertinentes a la predominancia del estilo de aprendizaje del grupo con el cual trabajamos. Este recurso puede ser favorable para lograr mejores aprendizajes.

Nuestro propósito en la presente investigación ha sido identificar el modo en que los estudiantes aprenden, cómo afrontan la tarea de lograr un aprendizaje, qué los hace usar unas estrategias u otras, es decir diagnosticar la preferencia de los estilos de aprendizaje individual y por medio de ello, conocer el estilo de aprendizaje predominante en el aula.

Está distribuido en cuatro capítulos. El capítulo I presenta el planteamiento del estudio, el problema, su justificación y limitaciones y los objetivos que se planteó conseguir. El capítulo II hace referencia al marco teórico conceptual: comprende conceptos referidos a los aprendizajes y a los modelos teóricos de los estilos de aprendizaje. El capítulo III contiene la metodología del estudio. El capítulo IV presenta los resultados de los instrumentos aplicados en el proceso de investigación, como el cuestionario de Honey y Alonso y la ficha de observación personalizada. Finalmente, se presentan las conclusiones a las que hemos arribado, así como los planteamientos de sugerencias, bibliografía y anexos.

Esta investigación se ha realizado como parte de la promoción y fortalecimiento del desarrollo de las capacidades investigadoras en los maestros del Instituto Superior Pedagógico Público Tupac Amaru de Tinta, en el marco de la iniciativa “Alfabetización infantil y formación docente” que el Instituto y Tarea vienen desarrollando.

Consideramos que esta es una primera fase de investigación y que sus resultados nos permitirán iniciar investigaciones más profundas.

Contenido

Presentación	3
Capítulo I. Planteamiento del estudio	
1. Título	7
2. Planteamiento del problema	7
3. Delimitación de objetivos	8
4. Evaluación del problema	9
5. Justificación e importancia	9
6. Limitaciones de la investigación	9
7. Antecedentes del estudio	9
Capítulo II. Marco teórico conceptual	
1. Aprendizaje	10
2. Maneras de ver el aprendizaje	11
3. Aprendizaje significativo	12
4. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico	13
5. Estilos de aprendizaje	14
6. Modelos teóricos sobre estilos de aprendizaje	15
7. Los estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza	18
Capítulo III. Metodología de estudio	
1. Tipo de investigación	21
2. Diseño de investigación	21

3. Población y muestra de estudio	21
4. Variables de estudio	21
5. Técnicas e instrumentos de recolección de información	21
Capítulo IV. Análisis e interpretación de resultados	
1. Resultados obtenidos desde el cuestionario	25
2. Resultados obtenidos desde la ficha de observación	27
3. Resultados comparativos desde ambos instrumentos	28
4. Resultados obtenidos de los estilos de aprendizaje en relación a los centros educativos de procedencia	29
5. Resultados sobre el rendimiento académico de los estudiantes de la muestra	30
6. Resultados comparativos entre los estilos de aprendizaje y el promedio ponderado	32
Conclusiones y sugerencias	34
Anexo 1. Cuestionario de Honey y Alonso	36
Anexo 2. Ficha de observación	41
Bibliografía	43

Planteamiento del estudio

1. Título

Diagnóstico de los estilos de aprendizaje de los alumnos y alumnas de la especialidad de Educación Inicial del IV ciclo del Instituto Superior Pedagógico Público Túpac Amaru de Tinta.

2. Planteamiento del problema

La educación moderna demanda una redefinición y una precisión clara de todos sus componentes, lo que va desde una evolución en la terminología hasta la determinación de aquellas estrategias concretas que permitirán promover mejor las situaciones de aprendizaje de alumnos y alumnas. Asimismo, exige asumir retos, compromisos y cambios de actitud de cada uno de los maestros, por ser ellos los principales protagonistas de toda reforma educativa.

Este proceso de cambio tiene fundamentos psicopedagógicos sustentados en el aporte de diferentes teorías, como las de Brunner, Ausubel, Vygotsky, Piaget y otras, cuyos planteamientos están referidos a la forma en que aprenden los estudiantes.

Hoy en día, no hay quien dude que el docente conocer la mejor forma de dirigirse a los estudiantes. Lograr elevados niveles de aprendizaje supone saber que cada estudiante aprende según sus propias motivaciones, su nivel de desarrollo cognitivo-académico y su propio estilo de aprendizaje.

Los maestros deben tener en cuenta que los distintos estilos de aprendizaje requieren distintos modos de enseñar. Por ello, es imprescindible conocer cuáles son los estilos de aprendizaje de cada alumno y del grupo en general para que su práctica docente responda a las diferencias individuales de los estudiantes cuando aprenden.

Los diagnósticos preliminares al proceso enseñanza-aprendizaje que realizan los docentes no incluyen información sobre los estilos de aprendizaje. Muchas veces esto se debe al desconocimiento de instrumentos y procedimientos para determinar esta importante característica.

La labor educativa en el Instituto Superior Pedagógico Público Túpac Amaru de Tinta (en adelante ISPPTA) exige formar docentes para que respondan a una sociedad cambiante, donde existe una creciente demanda social de habilidades de aprendizaje. Sin embargo, esto no será posible si no se consideran los estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes.

Por las razones expuestas, nos proponemos conocer cuáles son los estilos de aprendizaje de cada estudiante —y del grupo en general— para, a partir de ellos, desarrollar sesiones de aprendizaje eficaces que conduzcan al logro de aprendizajes para alcanzar el verdadero perfil ideal del egresado de formación docente en la especialidad de Educación Inicial.

Por lo tanto, planteamos la investigación con las siguientes interrogantes:

- ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje de las alumnas y los alumnos del IV ciclo de Educación Inicial del ISPPTA?
- ¿Qué estilos de aprendizaje predominan en el grupo del IV ciclo de Educación Inicial del ISPPTA?
- ¿Cómo perciben los docentes los estilos de aprendizaje de los estudiantes del IV ciclo de Educación Inicial del ISPPTA?

3. Delimitación de objetivos

Objetivo general

- Diagnosticar los estilos de aprendizaje individual y grupal predominantes en las alumnas y los alumnos de Educación Inicial del IV ciclo del ISPPTA.

Objetivos específicos

- Identificar los estilos de aprendizaje que predominan en cada uno de los estudiantes del IV ciclo de Educación Inicial.
- Identificar el estilo de aprendizaje grupal predominante.
- Conocer y contrastar los estilos de aprendizaje desde la perspectiva del docente y la autopercepción de los estudiantes.
- Relacionar el estilo de aprendizaje en referencia al centro educativo de procedencia y rendimiento académico de los estudiantes.

- Informar a los alumnos sobre los resultados del diagnóstico, que les permitirán tomar conciencia de sus potencialidades y debilidades.
- Difundir en los docentes del ISPPTA los resultados de la investigación.

4. Evaluación del problema

El problema seleccionado en nuestra realidad es novedoso y de muchísimo interés, ya que los resultados serán un aporte valioso para nuestra institución de formación docente y para mejorar nuestra práctica. Además, servirán como referente para otras realidades que tengan características semejantes.

Es factible investigar el problema en cuestión, dada la relación directa del grupo de trabajo con las alumnas de la especialidad de Educación Inicial, su novedad y contribución para el campo educativo y la comunidad educativa del ISPPTA.

5. Justificación e importancia

Los resultados del estudio permitirán a los estudiantes conocer sus propios estilos de aprendizaje y desarrollar sus potencialidades, habilidades y capacidades, lo que indudablemente incidirá en el rendimiento académico.

En el plano docente, los resultados serán un aporte para asumir compromisos que mejoren la práctica de enseñanza a partir del conocimiento real y pertinente de nuestros estudiantes.

Por su aporte teórico y científico, el trabajo es importante para otras personas que deseen avanzar en el tratamiento del tema.

6. Limitaciones de la investigación

Una de las principales limitaciones es el tiempo, porque un estudio de este tipo exige niveles óptimos de tiempo que nos permitan identificar con precisión los diferentes estilos de aprendizaje. Por otro lado, no hemos encontrado estudios similares realizados en la zona que puedan servirnos de orientación al estudio que pretendemos desarrollar.

7. Antecedentes del estudio

No existe en nuestro medio ningún trabajo como antecedente a nuestro estudio dentro del marco de nuestra jurisdicción.

Marco teórico conceptual

En esta parte del trabajo, nos proponemos evidenciar de manera precisa las diferentes temáticas, nociones, criterios y significaciones referentes a nuestro trabajo de diagnóstico.

1. Aprendizaje

Con los nuevos paradigmas educativos, las concepciones se vienen redefiniendo. Las concepciones actuales interpretan el aprendizaje como un conjunto de procesos de construcción intrapersonal e interpersonal de conocimientos significativos y funcionales. Es *intrapersonal*, porque cada persona aprende según sus propias motivaciones, intereses, aprendizajes previos, nivel de desarrollo, etcétera, y es *interpersonal*, porque este aprendizaje individual solo se cristaliza cuando la persona se pone en contacto con su realidad social, natural y cultural. De todo esto se desprende el carácter protagónico del alumno.

De acuerdo con Aquije Orosco (2000: 10), Plan Nacional de Capacitación Docente (PLANCAD), el aprendizaje se caracteriza por ser:

Un fenómeno social. Las personas no aprenden aisladas, sino en comunidad y a través de las actividades cotidianas que realizan en conjunto. La escuela tiene una gran responsabilidad social, pues debe garantizar las condiciones para un buen aprendizaje y la continuidad de la vida social del niño.

Situado. Las situaciones reales sirven como base para la construcción del conocimiento. El aprendizaje requiere una situación cultural y social, pues este y la cognición son fenómenos que se producen en situaciones sociales.

Activo. Las personas aprenden mejor y más rápidamente cuando realizan una actividad. El aprendizaje, entendido como construcción de conocimiento, es el resultado de la realización de actividades de los individuos.

Intercultural. La diversidad cultural constituye un recurso que potencia el aprendizaje y la construcción del aprendizaje. Los participantes tienen las mismas oportunidades de aportar sus experiencias y su forma de entender la realidad. Así, el aprendizaje será extraordinariamente rico, creando nuevos significados culturales que amplíen el horizonte de acción social de cada persona.

Un proceso interno, activo y personal. Consiste en que los pensamientos nuevos se unen con aquellos que ya posee el sujeto. En el ámbito individual, es activo, porque depende de la voluntad y participación del sujeto. Es personal, porque cada individuo atribuye un significado a lo que aprende, de acuerdo con los conocimientos y experiencias que ha logrado interiorizar. Un aprendizaje significativo es siempre perfectible, fácil de memorizar y, sobre todo, funcional, útil para seguir aprendiendo y para aplicarse en la solución de problemas de la vida cotidiana.

2. Maneras de ver el aprendizaje

Una persona puede relacionarse con su entorno de manera directa o a través de un mediador que se interpone entre el sujeto y la realidad, transfiriendo, seleccionando y orientando dicha aproximación. Estas interacciones que se dan a lo largo de la vida asumen dos formas: aprendizaje por experiencia directa y aprendizaje mediado (Subiría Samper, 1995: pp. 26-34). Sin embargo, el papel que cumplen en el desarrollo cognitivo de una persona es significativamente diferente y, por ello, se hace necesaria su diferenciación.

Aprendizaje por experiencias directas

Es un tipo de aprendizaje en el cual el niño o joven se enfrentan directamente a las fuentes de estímulo, mediante el contacto directo y vivencial con lo real. Desde la más temprana edad se presenta esta modalidad de interacción con el ambiente, que se mantendrá a lo largo de la vida. El niño recibe directamente los estímulos del medio, y este proceso afecta su desarrollo cognitivo en mayor o menor medida, dependiendo de la naturaleza, la intensidad, novedad o complejidad del estímulo. Esta primera modalidad de aprendizaje es compatible con el conductismo (E-R) estímulo-respuesta y con el planteamiento de Piaget (E-O-R), en el que el organismo media entre el estímulo y la respuesta.

Aprendizaje mediado

La segunda modalidad de aprendizaje tiene como característica central que entre el individuo y la realidad se ubica un mediador. Esto implica que el contacto del

individuo no se realice directamente con la realidad, sino a través de un proceso de mediación. El mediador filtra y selecciona los estímulos de la realidad, los organiza, los selecciona, los clasifica y los secuencia antes de presentarlos al niño o joven. Este mediador, guiado por sus intenciones, por su cultura e investidura emocional, se interpone entre el individuo y la realidad.

Algunas apreciaciones al respecto

Todo proceso educativo está ligado a un nivel de mediación entre el individuo que está aprendiendo y la realidad, ya que entre la persona y la ciencia o arte siempre se ha interpuesto un maestro, quien media en este proceso de acercamiento del niño tanto a la ciencia como a la realidad.

En la educación tradicional, esta mediación era excesiva, ya que el niño era moldeado desde fuera a través de acciones que se ejercen sobre él. Mediante una ejercitación mecánica y repetitiva, el docente vigilaba la fidelidad de las acciones del niño a la muestra entregada. Su mediación es excesiva, ya que prescribe, señala y dirige su proceso; entonces, se convierte en una educación eminentemente pasiva.

Por otro lado, desde las posturas constructivistas se produce un cambio con respecto a la mediación en el aprendizaje: de un maestro omnipotente se pasa a un maestro que facilita el aprendizaje, que provoca situaciones para que el estudiante aprenda y no se centra en el proceso de enseñanza al que siempre estuvo acostumbrado. Invita al alumno a asumir la función de constructor, investigador y creador. Algunos lo han tomado como la ausencia de mediación, estimulando al niño a que, sin proceso de mediación, este se acerque directamente a la realidad y a la experimentación.

3. Aprendizaje significativo

Entendiendo que los paradigmas actuales proponen al educando como centro del proceso del aprendizaje, se concibe el aprendizaje significativo como:

[...] El aprendizaje significativo se produce cuando la persona que aprende relaciona los nuevos conocimientos con su estructura cognitiva, se produce de manera gradual y cada experiencia de aprendizaje proporciona nuevos elementos de comprensión del contenido. Este aprendizaje se manifiesta cuando una persona es capaz de expresar el nuevo conocimiento con sus propias palabras, dar ejemplos y responder a preguntas que implican su uso, bien sea en el mismo contexto o en otro (Aguilar, 2001: 73).

Entonces, se produce un aprendizaje significativo cuando el estudiante encuentra sentido a la experiencia de aprender, porque la asocia de manera espontánea con sus propias experiencias e intereses, estimula su imaginación y propone un desafío a sus propias habilidades.

4. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico

Es importante remarcar, en primer lugar, que entendemos el rendimiento académico, como el producto cualitativo de las capacidades renovadas y desarrolladas en función de los resultados esperados, luego de una intervención pedagógica. Es preciso manifestar que, para obtener dichos productos, intervienen diversos factores, tanto intrínsecos como extrínsecos, según el tipo de actividad cognitiva realizada.

Es fundamental precisar que el rendimiento académico no es únicamente el cambio originado en el aspecto cognoscitivo, sino en diversos aspectos de la conducta de la persona. Si hay alguna variable a la que se suele atribuir el alto o bajo rendimiento académico de un alumno, esa es la relativa a su potencial aptitudinal. La mayoría de las investigaciones apuntan a que el potencial aptitudinal de un alumno es responsable de aproximadamente un tercio de su rendimiento académico.

Existen nuevas investigaciones sobre rendimiento académico que incluyen variables de personalidad, según las cuales las aptitudes y personalidad se van desarrollando al mismo tiempo con destrezas específicas que culminan en alto o bajo rendimiento académico.

Otro factor, no menos importante, está en relación con las estrategias de aprendizaje que cada alumno posee, vale decir, su estilo propio de aprendizaje. Este puede determinar su éxito o su fracaso académico.

Ahora bien, desde el punto de vista de lo que nos interesa, el alumno debe ser considerado como algo único e irrepetible. Cada persona que aprende tiene inclinación o preponderación por un estilo de aprendizaje. Por esto, el proceso de aprendizaje debe adaptarse a las características personales de cada alumno, para que su rendimiento se vea favorecido. Esto no quiere decir que tengamos que adaptar nuestra enseñanza a las características personales de cada uno de ellos. Sin embargo, conviene tomar conciencia de este hecho para que no nos contengamos con una sola manera de enseñar y que no sea siempre el mismo tipo de alumnos el que sale beneficiado.

5. Estilos de aprendizaje

Antes de definir lo que se entiende por estilos de aprendizaje, es importante mencionar que el estudio sobre estos es una forma de abordar las diferencias individuales de las personas cuando aprenden. En todo proceso y nivel educativo no siempre se consideran estas diferencias individuales. Los docentes emprenden sus acciones educativas sin tomar en cuenta estas importantes características cognitivas del alumno. Si se invierte algo de tiempo en averiguar los diferentes modos de aprendizaje, los procedimientos que se utilizan frecuentemente podrían optimizar su eficiencia, y los logros serán mucho más significativos.

Para tener una comprensión integral sobre la definición de los estilos de aprendizaje, hemos considerado tres conceptos:

[...] algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario, de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual” (Kolb, D., 1976: 23).

“[...] los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (Keefe, J., 1982: 105).

“[...] tendencia, relativamente estable, que muestran las personas a utilizar la misma estrategia en situaciones de aprendizaje” (González Pineda, J., 1996: 87).

En cuanto al concepto mismo de estilos de aprendizaje, no es común para todos los autores y es definido de forma muy variada en las diferentes investigaciones. Sin embargo, consideramos que todas ellas concuerdan en que se trata de cómo la mente procesa la información, cuáles son las estrategias frecuentes que utiliza y, al final, de qué manera aprende el estudiante con mayor facilidad y menos esfuerzo. Es sabido que todas las personas utilizan diferentes modos de aprendizaje, pero tienen un estilo de aprendizaje preferido, el cual resulta de su particularidad a utilizar en las situaciones de aprendizaje que se les propone. Además, se postula que dichos rasgos se mantienen estables a lo largo del tiempo, aunque están sujetos a la influencia de factores situacionales. Esta es una reflexión teórica a la que arribamos.

Es importante señalar que, para el debate sobre los estilos de aprendizaje, debemos partir de lo que comprendemos por aprendizaje. El siguiente esquema nos ofrece una visión al respecto (¿qué esquema?).

Un estilo de aprendizaje es una tendencia o disposición del sujeto a utilizar determinadas estrategias.

Una estrategia es un procedimiento o actividad que tiene por objeto mejorar el aprendizaje.

Aprender implica procesar activamente la información, construir conceptos, organizar y elaborar esquemas, razonar, hacer inferencias y resolver problemas.

Los estilos de aprendizaje desde perspectivas diferentes

Muchos psicopedagogos han realizado diferentes investigaciones sobre los estilos de aprendizaje. La preocupación por mejorar los aprendizajes de los educandos en diferentes niveles de la educación ha estado presente en todos los tiempos; tanto es así que existe una clasificación, según diversos autores.

El magíster Luis Damián Casas hace la siguiente compilación de tipos de estilos de aprendizaje (Casas, 1997):

- Estilo holístico, serialista
- Estilo profundo, superficial, estratégico (Selmés, 1987)
- Estilo profundo, elaborativo, superficial (Schmeck, 1988)
- Estilo comprensión, reproducción, éxito (Entwistle, 1988)
- Estilo divergente, convergente, asimilativo y acomodaticio
- Estilo legislativo, ejecutivo y judicial (Stenberg, 1990)

Toda esta gama de modos de aprender es válida para determinar o diagnosticar los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Algunos autores los categorizaron por modelos teóricos, como Felder y Silverman (1988) y el de Honey, Mumford y Alonso, basado en las teorías y cuestionarios de Kolb Learning según diferentes categorías. A continuación analizaremos cada uno de ellos.

6. Modelos teóricos sobre estilos de aprendizaje

Conocer el estilo de aprendizaje contribuye a saber cómo se aprende y qué herramientas o estrategias se pueden poner en práctica para aprovechar al máximo, en beneficio propio, la capacidad para aprender que tenemos los seres humanos.

Las personas somos conscientes de que no se termina de aprender al finalizar la escuela sino que continuamente estamos adquiriendo una nueva información, que procesamos para conseguir el éxito personal. Es posible imaginar lo que sucede con alguien que tiene problemas para aprender: se queda estancado en alguna

parte del camino, mientras que los demás progresan. Si identificamos la manera como se aprende, podremos solucionar los problemas y ubicarnos mejor; igualmente, podremos enfrentar situaciones nuevas.

Modelo teórico de Felder y Silverman

Las dimensiones bipolares de estilos de aprendizaje que proponen Felder y Silverman son:

Activo	Reflexivo
<p>Estilo activo Retienen y comprenden mejor la información cuando pueden hacer algo en la realidad con la información que han adquirido o cuando pueden comprobarla materialmente. Prefieren aplicar lo que reciben para, luego, asimilarlo. Buscan experimentar y comprobar los datos. Ayuda mucho explicar a los demás la información que han hecho suya, como una manera de afianzarla.</p>	<p>Estilo reflexivo Aprenden mejor cuando se dan cierto tiempo para reflexionar en torno a la información que han recibido. Examinan la coherencia lógica de la información que reciben. Buscan la consistencia teórica. Aprenden mejor cuando encuentran esa consistencia.</p>
Sensorial	Intuitivo
<p>Estilo sensorial Las personas con este estilo prefieren trabajar con datos concretos y específicos (nombres, fechas, lugares, etcétera). Aprenden mejor cuando ven funcionar las cosas y cuando las tienen entre manos para apreciarlas materialmente. Por lo general, prefieren seguir los procedimientos y estrategias que conocen. No responden bien cuando tienen que utilizar procedimientos diferentes de los que emplean normalmente.</p>	<p>Estilo intuitivo Trabajan bien cuando lo hacen con símbolos y abstracciones. Son capaces de comprender mejor las teorías. No les agrada lo repetitivo ni el ejercicio práctico ni el aprendizaje sobre la base de hechos. Aprenden mejor si establecen la relación entre conocimientos previos y los que reciben recientemente. Tienen habilidad para trabajar con conceptos nuevos e ideas generales. Aprenden mejor cuando encuentran correspondencia entre lo nuevo y la información que ya conocen.</p>
Visual	Verbal
<p>Estilo visual Las personas que tienen este estilo aprenden mejor cuando pueden ver mapas, fotos, ilustraciones, esquemas, cuadros, tablas, diagramas, etcétera. Tienen mayor facilidad para captar la información que se les presenta de manera escrita, con esquemas, diagramas, etcétera. Por el contrario, muestran dificultad para captarla si solo la escuchan.</p>	<p>Estilo verbal Las personas que tienen este estilo tienen mayor facilidad para aprender aquello que escuchan. Aprovechan más cuando participan en discusiones y aprenden mejor aquello que explican a otras personas o que otros le explican. Se benefician mucho con el estudio de material escrito.</p>

Secuencial

Global

Estilo secuencial

Las personas con este estilo de aprendizaje aprenden mejor si la información se les presenta en secuencia ordenada y lógica. Prefieren seguir paso a paso cada una de las actividades que realizan; así, por ejemplo, primero leen una vez, después subrayan el texto, finalmente leen solamente aquellas ideas resaltadas. Les va mejor si estudian de lo más fácil a lo más difícil.

Estilo global

Las personas con este estilo captan mejor las ideas si tienen primero una visión de la totalidad. Así, van dando sentido a los detalles. Pueden enfocar los acontecimientos desde muchos aspectos, relacionándolos unos con otros.

Modelo teórico de Honey, Mumford y Alonso

Honey y Mumford (1986), basándose en las teorías y cuestionarios de Kolb, establecieron una taxonomía a partir de la aplicación de su propio cuestionario.

Alonso utiliza este instrumento en diferentes investigaciones con el fin de asegurar los criterios de fiabilidad y validez al cuestionario de Honey y Mumford. En consecuencia, los estilos de aprendizaje para Honey y Mumford son cuatro, que a su vez son las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje.

Estilo activo

Las personas que tienen predominancia en el estilo activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son gentes del aquí y ahora; les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Tan pronto como desciende la excitación de una actividad, comienzan a buscar la próxima. Se “crecen” ante los desafíos que suponen nuevas experiencias y se aburren con los largos plazos. Son personas “muy de grupo”, que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

Estilo reflexivo

A los reflexivos les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas; reúnen datos analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudentes, no dejar piedras sin mover, mirar bien antes de pasar. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

Estilo teórico

Los teóricos adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada, por etapas lógicas. Tienen tendencia a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos, si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad, huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo.

Estilo pragmático

El punto fuerte de las personas con predominancia del estilo pragmático es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienen tendencia a ser impacientes cuando hay personas que teorizan, pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es “siempre se puede hacer mejor”, “si funciona es bueno”.

Se puede encontrar una serie de características personales en cada estilo:

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Animador	Ponderado	Metódico	Experimentador
Improvisador	Conciencioso	Lógico	Práctico
Descubridor	Receptivo	Objetivo	Directo
Arriesgado	Analítico	Crítico	Eficaz
Espontáneo	Exhaustivo	Estructurado	Realista

7. Los estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza

Los estilos de enseñanza vienen configurados por los rasgos del propio profesor y por las características del centro o comunidad educativa en la que se integran. Para que estos rasgos se configuren como estilo deben tener dos características elementales: la consistencia o continuidad a través del tiempo y la coherencia y la continuidad a través de las personas (Martínez Mut, 1995).

Parece probado que los alumnos aprenden mejor cuando se les enseña con sus estilos de aprendizaje predominantes. Si esto es así, lo lógico es pensar que los estilos de enseñanza de los profesores deberían estar influidos por los estilos de aprendizaje de sus alumnos. ¿Significa esto que los profesores tienen que acomodarse a los estilos de *todos* los alumnos en *todas* las ocasiones? Evidentemente no, sería imposible.

Se trata de que el profesor trate de comprender las diferencias de estilo de sus alumnos e intente ajustar su estilo de enseñanza en aquellas áreas y en aquellas ocasiones que resulten adecuadas para los objetivos que se pretende.

En muchas ocasiones, el método de enseñanza es, impuesto y homogéneo. Esto lleva a que se favorezca más un estilo de aprendizaje que otro. Es importante que los profesores reflexionen sobre su propio estilo de enseñanza y eviten adoptar estilos excesivamente extremos, pues esto crearía dificultades de aprendizaje a los alumnos de otros estilos.

En el siguiente cuadro se refleja qué aspectos de los distintos métodos pueden ayudar o dificultar el aprendizaje de los alumnos que tienen una preferencia alta o muy alta en un determinado estilo de aprendizaje.

Estilo activo

Cómo aprenden mejor:	Posibles dificultades:
<ul style="list-style-type: none"> • Intentar cosas nuevas, nuevas experiencias y oportunidades. • Competir en equipo. • Generar ideas sin limitaciones formales o de estructura. • Resolver problemas. • No tener que escuchar sentado una hora seguida. 	<ul style="list-style-type: none"> • Exponer temas con mucha carga teórica. • Asimilar, analizar e interpretar muchos datos que no están claros. • Trabajar en solitario. • Prestar atención a los detalles. • Escuchar sentado mucho tiempo sin participar. • Hacer un trabajo concienzudo.

Estilo reflexivo

Cómo aprenden mejor:	Posibles dificultades:
<ul style="list-style-type: none"> • Observar. • Escuchar. • Intercambiar opiniones con previo acuerdo. • Llegar a las decisiones a su propio ritmo. Tener tiempo para trabajar • Trabajar concienzudamente. • Tener posibilidad de escuchar puntos de vista diversos. • Estar con personas de diversidad de opiniones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Actuar de líder, presidente, etcétera. • No tener datos para sacar conclusiones. • Estar presionado por el tiempo. • Pasar rápidamente de una actividad a otra.

Estilo teórico

Cómo aprenden mejor:

- Situaciones estructuradas que tengan una finalidad clara. Clases que insisten en la razón o la lógica, bien presentada y precisa.
- Inscribir todos los datos en un sistema, modelo, concepto o teoría.
- Tener la posibilidad de cuestionar. Que haya preguntas y respuestas.
- Poner a prueba métodos y lógica que sea la base de algo.
- Sentirse intelectualmente presionado.
- Enseñar a personas exigentes que hacen preguntas interesantes.
- Estar con personas de igual nivel conceptual.

Posibles dificultades:

- Hacer algo sin una finalidad clara.
- Participar en situaciones donde predominen las emociones y sentimientos.
- Las actividades no estructuradas.
- Dudar si el tema es metodológicamente sólido.
- Considerar que el tema es trivial, poco profundo o superficial.
- Sentirse desconectado de los demás, porque son de estilos diferentes o porque los percibe como intelectualmente inferiores.

Estilo pragmático

Cómo aprenden mejor:

- Aprender técnicas para hacer las cosas con ventajas prácticas.
- Adquirir técnicas inmediatamente aplicables en su trabajo.
- Tener un modelo al que imitar.
- Aplicar lo aprendido rápidamente.
- Ver el nexo evidente entre el tema tratado y la oportunidad para aplicarlo.
- Ver la demostración de un tema de alguien que tiene un historial reconocido.
- Percibir muchos ejemplos o anécdotas.
- Ver películas o videos que muestren cómo se hacen las cosas.
- Concentrarse en cuestiones prácticas.
- Recibir muchas indicaciones prácticas y técnicas.
- Tratar con expertos que saben o son capaces de hacer las cosas ellos mismos.

Posibles dificultades:

- Aprender lo que está distante de la realidad, teorías y principios generales.
- Trabajar sin instrucciones claras de cómo hacerlo.
- Percatarse de que el contenido no está relacionado con una necesidad inmediata o un beneficio práctico.
- Comprobar que hay obstáculos para su aplicación.
- Pensar que no hay una recompensa evidente por la actividad de aprender.

1. Tipo de investigación

Responde al tipo de investigación sustantiva en su nivel descriptivo.

2. Diseño de investigación

Se adopta el diseño descriptivo simple.

3. Población y muestra de estudio

Población: estudiantes de la especialidad de Educación Inicial del ISPPTA Tinta.

Muestra: 35 estudiantes del cuarto ciclo de la especialidad de Educación Inicial del ISPPTA Tinta.

4. Variables de estudio

Variable independiente: estilos de aprendizaje.

5. Técnicas e instrumentos de recolección de información

Cuestionario de Honey y Alonso (anexo 1)

Utilizamos este cuestionario de Honey, Mumford y Alonso sobre estilos de aprendizaje basados en la teoría de Kolb Learnig para identificar los estilos de aprendizaje desde la autopercepción de los estudiantes de la muestra.

Este cuestionario está diseñado sobre la base de ochenta interrogantes de fácil comprensión, de los cuales cada veinte ítems corresponde a cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje; además, sus respuestas son de carácter dicotómico.

Tomamos esta categorización para realizar nuestra investigación diagnóstica debido a que fue sometida a validación en el contexto peruano por el Centro de Investigaciones y Servicios Educativos (CISE) de la Pontificia Universidad Católica del Perú el año 2003.

Indicaciones para aplicar el instrumento

Las indicaciones que se entregan junto con el cuestionario, y que son parte constitutiva del instrumento, son las siguientes.

- No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario. Se recomienda hacerlo en un periodo de treinta minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida en que sea sincero/a en las respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem, coloque un signo más (+); si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, pongan un signo menos (-).
- Para facilitar el análisis del grupo, le rogamos que responda también a las preguntas que figuran antes del cuestionario propiamente dicho.
- Es imprescindible contestar a todos los ítems.

Forma de calificación del instrumento

A continuación puntualizamos la manera de calificación de los instrumentos:

- Rodee con un círculo los números que en el cuestionario usted ha señalado con el signo más (+). Luego, sume el número de círculos que ha colocado en cada columna y anótelos en el recuadro que figura debajo de cada una de esas columnas.
- Ubica los resultados obtenidos en cada uno de los recuadros que corresponden a los estilos de aprendizaje. Coloque un punto en las líneas de la gráfica según haya sido su puntaje, y por último, trace una línea que una esos puntos.

Ficha de observación (anexo 2)

La ficha de observación ha sido elaborada por el equipo de investigación, con la finalidad de recoger la percepción de los docentes en función a los estilos de aprendizaje de los estudiantes y poder contrastar con el resultado del instrumento anterior. Es decir, los estilos de aprendizaje de los estudiantes desde lo que manifiestan ellos mismos y desde lo que sostienen los docentes.

Este instrumento está constituido por veinte ítems relacionados con las características de cada estilo de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. A cada estilo de aprendizaje le corresponden cinco ítems coherentes y referenciales.

El criterio que se ha optado para su aplicación es la selección de docentes que trabajaron con los estudiantes de la muestra desde los primeros ciclos. Cada docente ha desarrollado cinco fichas de los estudiantes de quienes tiene mayor referencia.

Indicaciones para aplicar el instrumento

Las siguientes indicaciones nos orientan acerca del modo de utilizar la guía de observación.

- Marque el signo más (+) si considera que el alumno(a) posee los ítems indicados; en caso contrario, marque el signo negativo (-).
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero(a) en las respuestas.
- Es importante no dejar de contestar ningún ítem.

Forma de calificación del instrumento

Para efectos de calificación del instrumento se consideran las siguientes pautas:

- Para registrar la información de la ficha de observación personalizada, debe marcar solo el número del indicador que tenga signo positivo (+) en cada uno de los recuadros que pertenecen a los estilos de aprendizaje. A continuación, cuente y anote en la parte inferior el resultado obtenido.
- A cada estilo de aprendizaje le corresponden cinco números diferentes, por lo que las predominancias se apreciarán en el resultado final de cada uno de los estilos.
- Si en el resultado final se observa coincidencia en los puntajes de dos o más estilos (Activo = 3. Teórico = 3), se interpreta que existe un equilibrio o tendencia en dichos estilos de aprendizaje.

Análisis e interpretación de resultados

Con la finalidad de diagnosticar los estilos de aprendizaje que predominan en el nivel grupal e individual, aplicamos el cuestionario de Honey y Alonso a los 35 estudiantes de la muestra de estudio. Así mismo, se utilizó la ficha de observación que desarrollaron 7 docentes que laboran con los estudiantes de la muestra desde los primeros ciclos.

1. Resultados obtenidos desde el cuestionario

Resultados sobre estilos de aprendizaje individual y zona de procedencia de centro educativo

N°	Apellidos y nombres	Zona de procedencia	Estilo de aprendizaje predominante
1	Amanca Canahuire, Víctor Raúl	Urbano	Activo
2	Aroni Salgado, Lidia	Rural	Reflexivo
3	Bustamante Muelle, Lourdes	Rural	Reflexivo
4	Cansaya Pílares, Nedy	Rural	Teórico
5	Ccanchi Ccallo, Rosa	Rural	Activo
6	Ccasa Ccuno, Alcidesa	Rural	Reflexivo
7	Chacon Chiquitapa, Rosa	Rural	Pragmático
8	Champi Espirilla, Beatriz	Rural	Activo
9	Chillitupa Cruz, Maribel	Rural	Pragmático
10	Colque Tacusi, Victoria	Rural	Activo
11	Cotohuanca Quispe, Mayda	Urbano	Activo
12	Cruz Mamani, Teresa	Urbano	Reflexivo
13	Curo Mamani, Erika	Urbano	Reflexivo

N°	Apellidos y nombres	Zona de procedencia	Estilo de aprendizaje predominante
14	Cutire Arce, Maribel	Rural	Pragmático
15	Dávila Vargas, Edwin	Rural	Teórico
16	Delgado Sinte, Rosa	Rural	Pragmático
17	Díaz Rojas, Yodid Sara	Rural	Teórico
18	Flores Maldonado, Marisol	Rural	Teórico
19	Huanaco Cáceres, Ruth Sirly	Urbano	Teórico
20	Jancco Qqueccaño, Lucía	Rural	Activo
21	Laura Huancachoque, Vilma	Rural	Activo
22	Maldonado Ccanchi, Dora	Rural	Pragmático
23	Mendoza Pari, Yoana	Rural	Teórico
24	Pardo Sara, Maribel	Urbano	Reflexivo
25	Pfoccori Pumacallahui, Avelina	Rural	Reflexivo
26	Puñal Saico, Delia	Rural	Reflexivo
27	Quispe Amaru, Caty	Rural	Activo
28	Quispe Huahuatico, Luz Nelly	Rural	Teórico
29	Quispe Nina, Asunta	Rural	Teórico
30	Quispe Noa, Nestor	Rural	Reflexivo
31	Ramos Dueñas, Marleny	Rural	Reflexivo
32	Ramos Quispe, Marina	Urbano	Activo
33	Velásquez Apaza, Ivet Rossy	Urbano	Reflexivo
34	Velásquez Vásquez, Yésica J.	Rural	Teórico
35	Yupanqui Huillca, Hermenegilda	Rural	Activo

Cuadro 1
Estilos de aprendizaje que predominan
en los estudiantes del IV ciclo de Educación Inicial

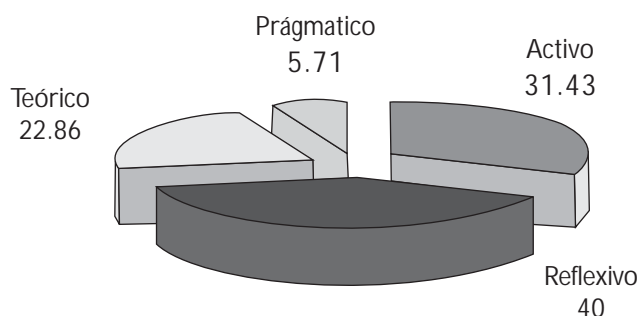
Variables	N°	%
Estilo de aprendizaje activo	11	31,43
Estilo de aprendizaje reflexivo	14	40,00
Estilo de aprendizaje teórico	8	22,86
Estilo de aprendizaje pragmático	2	5,71
Total	35	100,00

Fuente: Cuestionario de Honey y Alonso.

El cuadro nos muestra que, del total de estudiantes que resolvieron el cuestionario, 40% está ubicado dentro del estilo de aprendizaje reflexivo, seguido con un 31,43% que se ubica en el estilo de aprendizaje activo y 22,86% en el estilo de aprendizaje teórico, mientras que existe un mínimo porcentaje (5,71%) ubicado en el estilo de aprendizaje pragmático.

De los resultados obtenidos, podemos inferir que el estilo de aprendizaje reflexivo es el predominante en el grupo. Se deduce también que el estilo de aprendizaje activo tiene cierta preferencia en los estudiantes de la muestra, mientras que la presencia del estilo pragmático no es muy representativa.

Gráfico 1
Estilos de aprendizaje que predominan en el aula



2. Resultados obtenidos desde la ficha de observación

El cuadro 2 hace referencia a los estilos de aprendizaje que predominan en la muestra de estudio desde la aplicación de la ficha de observación. Los resultados que observamos están claramente diferenciados en dos escalas de porcentajes: dos estilos con porcentaje mayoritario y dos con mínimos porcentajes.

Cuadro 2
Estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes del IV ciclo de Educación Inicial según ficha de observación

Variables	Nº	%
Estilo de aprendizaje activo	17	48,57
Estilo de aprendizaje reflexivo	2	5,71
Estilo de aprendizaje teórico	5	14,29
Estilo de aprendizaje pragmático	11	31,43
Total	35	100,00

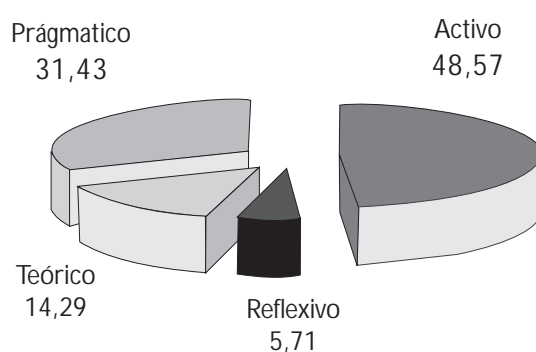
Fuente: Guía de observación.

Con un 48,57% se determina el estilo de aprendizaje activo, seguido por el estilo pragmático, que tiene el 31,43%. Con porcentajes minoritarios se encuentran el estilo teórico, con un 14,29%, y el estilo de aprendizaje reflexivo, que solo tiene 5,71%.

La ficha de observación nos ha permitido visualizar las preferencias de los estilos de aprendizaje de la muestra de estudio desde la mirada de los docentes solo como instrumento de referencia, independientemente de la autopercepción de los estudiantes.

De acuerdo con la percepción de los docentes, el estilo de aprendizaje activo es el que predomina en el grupo de estudio.

Gráfico 2
Estilos de aprendizaje que predominan en el aula



3. Resultados comparativos desde ambos instrumentos

Cuadro 3
Cuadro comparativo sobre tendencias de estilos de aprendizaje en el aula

Estilos de aprendizaje	Cuestionario		Ficha de observación	
	Nº	%	Nº	%
Activo	11	31,43	17	48,57
Reflexivo	14	40,00	2	5,71
Teórico	8	22,86	5	14,29
Pragmático	2	5,71	11	31,43
Total	35	100,00	35	100,00

Fuente: Elaboración grupo investigación.

El cuadro nos permite apreciar resultados con diferencias categóricas y paralelismos cercanos, que se obtuvieron al aplicar dos instrumentos diferentes para inda-

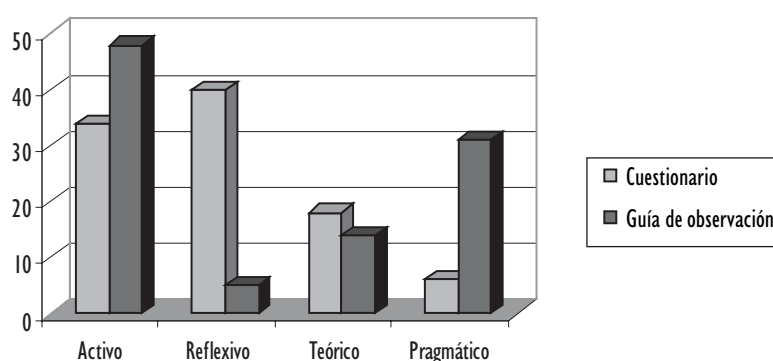
gar sobre los estilos de aprendizaje que ostentan los estudiantes de la muestra de estudio.

Mientras que desde la autopercepción de los estudiantes se obtiene que el estilo de aprendizaje reflexivo es el predominante en el grupo, los docentes, desde su percepción, no identifican este estilo como tal. Por el contrario, estiman el estilo de aprendizaje activo como predominante.

Estos resultados muestran una brecha entre la forma como miran los estudiantes y la forma como miramos los docentes los estilos de aprendizaje.

Gráfico 3

Gráfico comparativo de resultados obtenidos por ambos instrumentos



4. Resultados obtenidos de los estilos de aprendizaje en relación a los centros educativos de procedencia

Cuadro 4

Estilos de aprendizaje en relación a los centros educativos de procedencia

	Rural		Urbano		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Activo	8	22,86	2	5,71	10	28,57
Reflexivo	7	20,00	6	17,14	13	37,14
Teórico	7	20,00	1	2,86	8	22,86
Pragmático	3	8,57	1	2,86	4	11,43
Total	25	71,43	10	28,57	35	100,00

Fuente: Cuestionario de Money y Alonso - Ficha de matrícula.

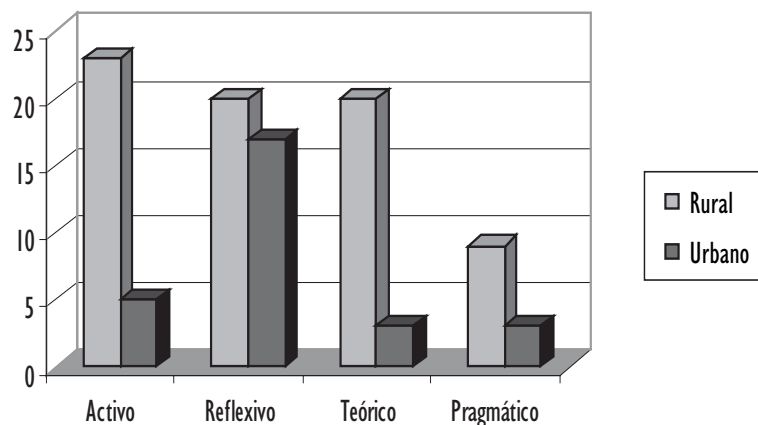
El cuadro revela que del total de estudiantes que estudian en instituciones educativas secundarias de zonas rurales, el 22,86% tiene un estilo de aprendizaje

activo, el 20% los estilos reflexivo y teórico, mientras que solo el 8,57% posee el estilo pragmático.

En referencia a los estudiantes que provienen de colegios de zonas urbanas, el estilo de aprendizaje reflexivo predomina en el 17,14% de los casos, seguido por el estilo activo, con 5,71%, el 2,86% corresponde a los estilos teórico y pragmático.

La lectura de los resultados muestra que los estudiantes que egresaron de colegios secundarios de zonas urbanas tienen estilos de aprendizajes básicamente reflexivos. Con respecto a los estudiantes de la muestra que provienen de colegios de zonas rurales, hay una preferencia marcada por el estilo de aprendizaje activo.

Gráfico 4
Estilos de aprendizaje según procedencia de centro educativo



5. Resultados sobre el rendimiento académico de los estudiantes de la muestra

Consideramos importante contar con los datos cuantitativos de los logros alcanzados por los estudiantes de la muestra en los ciclos correspondientes. Este es un referente importante con respecto al nivel de rendimiento académico que tiene el grupo investigado.

Es preciso aclarar que, para aprobar el ciclo, se requiere obtener 12 como promedio ponderado mínimo.

Cuadro 5
Promedio ponderado por ciclos

Escalas	I ciclo		II ciclo		III ciclo	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
11.00 – 11.99	3	8,57	0	0	6	17,14
12.00 – 12.99	22	62,86	16	45,71	17	48,57
13.00 – 13.99	10	28,57	15	42,86	11	31,43
14.00 – 14.99	0	0	4	11,43	1	2,86
TOTAL	35	100,00	35	100,00	35	100,00

Fuente: Secretaria académica ISPPTA Tinta. Fichas de seguimiento de rendimiento académico, 1994.

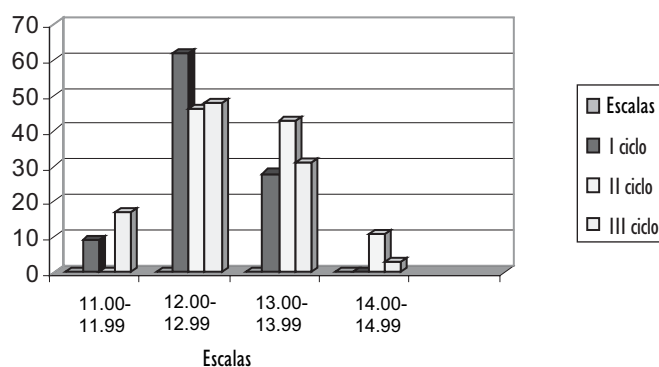
En el cuadro podemos apreciar la información cuantitativa de los resultados referentes al rendimiento académico de los estudiantes del cuarto ciclo de Educación Inicial.

Podemos inferir que el grupo de estudio se ubica en el nivel de los tres ciclos en la escala de 12 a 13,99, ya que sumando sus porcentajes dentro de esta escala, alcanzan el 91,43% en el primer ciclo; el 88,57% en el segundo ciclo y el 80% en el tercer ciclo.

Por otro lado, entendemos que la escala máxima de este grupo, que es de 14 a 14,99, solo alcanza un mínimo porcentaje del 14,29% entre el segundo y tercer ciclos, respectivamente, mientras que referente a la escala mínima de 11 a 11,99, se tiene un porcentaje de 25,71% entre primer y tercer ciclos.

Estos resultados nos ayudan a deducir que el tercio del grupo de estudio está por debajo del rendimiento mínimo exigido para aprobar el ciclo respectivo, y la gran mayoría tiene un rendimiento menor que regular frente a un porcentaje nada significativo de los que tienen un rendimiento mayor que regular.

Gráfico 5
Gráfico sobre el rendimiento académico



6. Resultados comparativos entre los estilos de aprendizaje y el promedio ponderado

Cuadro 6
Estilo de aprendizaje y su relación con la escala de promedio ponderado acumulativo

Escala	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
11,00 - 11,99	1	2,86	0	0,00	0	0,00	1	2,86
12,00 - 12,99	5	14,29	3	8,57	7	20,00	5	14,29
13,00 - 13,99	5	14,29	1	2,86	3	8,57	3	8,57
14,00 - 14,99	0	0,00	1	2,86	0	0,00	0	0,00
Total	11	31,43	5	14,29	10	28,57	9	25,71

Fuente: Cuestionario de Honey y Alonso - Ficha de seguimiento académico.

Los resultados nos permiten apreciar que, en la escala de 12 a 12,99 de promedio, se ubican en el estilo teórico 20%, mientras que los estilos pragmático y activo tienen un porcentaje del 14,29%. Finalmente, el estilo reflexivo cuenta con 8,57%.

En lo que se refiere a la escala de 13 a 13,99, predomina el estilo de aprendizaje activo con 14,29%, seguido por los estilos teórico y pragmático, ambos con 8,57%. El estilo reflexivo aparece con un porcentaje mínimo.

La escala de promedio ponderado 11 a 11,99 tiene como dos únicos estilos de aprendizaje —y con el mismo porcentaje del 2,86%— al activo y el pragmático.

Por último, se aprecia que en la escala del 14 a 14,99 está el estilo reflexivo, con solo 2,86%.

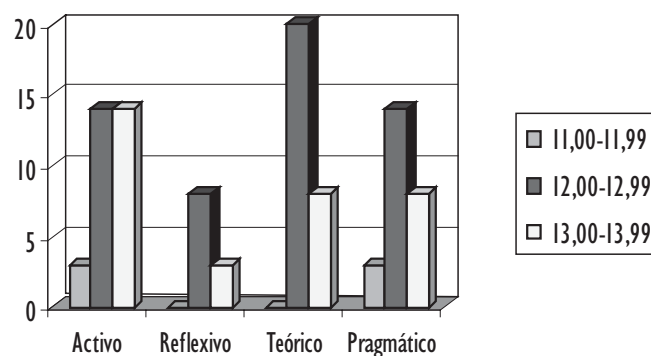
Los estudiantes de la muestra de estudio presentan una escala de promedio ponderado acumulativo hasta el tercer ciclo de su formación mucho menos que regular. Está representada por la escala de 12,00 a 12,99 en un 57,15%, lo que significa que se trata de una mayoría de estudiantes del grupo. Esta muestra significativa tiene preferencia por el estilo de aprendizaje teórico, seguido por los estilos pragmático y activo.

La siguiente escala de ponderado acumulativo de 13,00 al 13,99, con un porcentaje de 34,29% del grupo total, que en este caso representa más que regular para nuestra muestra de estudio, remarca tener preferencia con porcentaje elevado por el estilo activo, además que tiene una inclinación por los estilos teórico y pragmático.

Con un rendimiento acumulado destacado para el grupo de estudio cuyo promedio ponderado acumulativo está dentro de 14,00 al 14,99, se ubica un solo estudiante que posee como estilo de aprendizaje el reflexivo.

Dentro de los alumnos con bajo rendimiento académico en la escala de 11,00 a 11,99, tienen preferencia por los estilos de aprendizaje activo y pragmático.

Gráfico 6
Estilo de aprendizaje y promedio ponderado



Conclusiones y sugerencias

Los cuatro estilos de aprendizaje propuestos por el estudio: reflexivo, activo, teórico y pragmático, se encuentran presentes —aunque en diferente intensidad— en las alumnas y alumnos de educación inicial del cuarto ciclo del ISPPTA Tinta. El estilo de aprendizaje puede estar en función del ambiente y de la tarea a realizar, y varía según estos. Los alumnos aprenden de forma distinta, es decir, tienen diferentes estilos de aprendizaje; sin embargo, estas preferencias no son inmutables y no tienen un estilo en exclusiva, sino que comparten los distintos estilos.

El estilo de aprendizaje predominante en el grupo, desde los resultados de la aplicación del cuestionario, es el reflexivo; es decir, las y los estudiantes analizan con detenimiento las experiencias a las que se tienen que enfrentar y las observan desde diferentes perspectivas, reuniendo el mayor número de datos antes de llegar a alguna conclusión. La mejor forma de aprender para ellos será a través de actividades que tengan que ver con: observar, escuchar, intercambiar opiniones con previo acuerdo, llegar a las decisiones a su propio ritmo, tener tiempo para trabajar concienzudamente y tener posibilidad de escuchar puntos de vista diversos. Tienen dificultades cuando no cuentan con los datos suficientes como para sacar conclusiones, cuando están presionados por el tiempo y cuando pasan rápidamente de una actividad a otra.

Un segundo estilo predominante es el activo, es decir, que un grupo significativo de estudiantes se implica plenamente y sin problemas en nuevas experiencias, son de mente abierta, y aceptan con entusiasmo las tareas nuevas. Se “crecen” ante los desafíos y se involucran en los asuntos de los demás. Pueden aprender mejor si se les propone permanentemente hacer actividades nuevas o resolver problemas. Tienen poca tolerancia a escuchar sentado un tiempo prolongado. Muestran dificultades para exponer temas con mucha carga teórica, trabajar solos o prestar atención a los detalles.

El estilo de aprendizaje pragmático no es una opción primordial como una forma de aprender de los estudiantes de la muestra de estudio, según su propia autopercepción.

El estilo predominante desde la percepción de los maestros de este grupo es el activo, seguido del pragmático. Según este último, el punto fuerte de los estudiantes es la aplicación práctica de las ideas. Gustan de actuar rápidamente y con seguridad, con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Son impacientes ante la teorización; prefieren tomar una decisión y resolver el problema.

Como se puede observar, existe una diferencia considerable entre la percepción de los docentes y la autopercepción de los estudiantes sobre el estilo de aprendizaje predominante del grupo de la muestra: la mayoría de los estudiantes se identifica con el estilo de aprendizaje reflexivo; sin embargo, los docentes los perciben como activos. Esto podría significar que al no aplicarse formas e instrumentos para conocer los estilos de aprendizaje de las y los estudiantes los estilos de enseñanza no están respondiendo necesariamente a sus necesidades.

El promedio ponderado de los alumnos no determina en la conformación de los estilos de aprendizaje. Sin embargo, el hecho de ignorar el estilo de aprendizaje puede influir negativamente en el rendimiento académico.

Los estudiantes que provienen de centros educativos rurales de la muestra de estudio, tienen como estilo de aprendizaje predominante el activo, mientras que los que provienen centros educativos urbanos tienen el estilo de aprendizaje reflexivo. Las diferencias de estos resultados pueden deberse a las actividades que realizan en estos contextos.

Sugerencias

- Utilizar los resultados de esta investigación para profundizar en investigaciones experimentales que permitan atender las diferencias de estilos de aprendizaje de los estudiantes.
- Seguir aplicando instrumentos de recolección de información, preferentemente cuestionarios de auto percepción de la presente investigación, los que ayudaron a identificar con mayor precisión su preponderancia por alguno de los estilos de aprendizaje de cada uno de los estudiantes.
- El docente debe combinar las diferentes estrategias de enseñanza, tomando en cuenta la preferencia del estilo de aprendizaje en el grupo.
- Mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, a través de la identificación de las estrategias de aprendizaje que utilizan, por que estos responden a los estilos de aprendizaje que poseen.
- Diseñar variadas estrategias de enseñanza para el desarrollo de sesiones de aprendizaje, de tal manera que responda a los diferentes estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes.

Anexo 1. Cuestionario de Honey y Alonso

Código: _____

Datos socioacadémicos:

Institución Educativa en la que estudia: _____

Especialidad en la que esta matriculado: _____

Ciclo o semestre en que se encuentra: _____

Edad: _____

Sexo: Hombre / Mujer (Subraye lo que corresponda)

Profesión u Ocupación del Padre:

Estudios del padre:

Primaria () Secundaria () Superior () Ninguno ()

Profesión u ocupación de la madre:

Estudios de la madre:

Primaria () Secundaria () Superior () Ninguno ()

Número de hermanos: _____

Lugar de origen: _____

Distrito: _____ Provincia: _____ Departamento: _____

Además de estudiar trabajo en: _____

Promedio ponderado obtenido en el semestre anterior: _____

Cuestionario

- () 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- () 2. Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- () 3. Muchas veces actúo sin medir las consecuencias.
- () 4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
- () 5. Creo que los formalismos coactan y limitan la actuación libre de las personas.
- () 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- () 7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- () 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- () 9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- () 10. Disfruto cuando tengo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- () 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- () 12. Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- () 13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
- () 14. Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.
- () 15. Normalmente me siento bien con personas reflexivas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- () 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- () 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- () 18. Cuando poseo cualquier información trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- () 19. Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- () 20. Me dejan con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- () 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y respeto los valores, tengo principios y los sigo.
- () 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.

- () 23. Me disgusta comprometerme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- () 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- () 25. Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras.
- () 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- () 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- () 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- () 29. Me molesta que la gente no tome en serio las cosas.
- () 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- () 31. Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.
- () 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar mejor.
- () 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- () 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- () 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- () 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- () 37. Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.
- () 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor propio.
- () 39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40. En las reuniones apoyo a las ideas prácticas y realistas.
- () 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- () 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- () 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- () 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- () 46. Creo que es preciso salirse de las normas muchas más veces que cumplirlas.

- () 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y muy prácticas de hacer las cosas.
- () 48. En conjunto hablo más que escucho.
- () 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- () 50. Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- () 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- () 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- () 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- () 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- () 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- () 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- () 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- () 59. Soy conciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- () 60. Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones.
- () 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- () 62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- () 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- () 64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
- () 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario, antes que ser al (la) líder o el (la) que más participa.
- () 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- () 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- () 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- () 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- () 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.

- () 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- () 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- () 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- () 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- () 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- () 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- () 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- () 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- () 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

Ficha de control de respuestas

La presente ficha nos permite determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Para ello, encierra con un círculo los números que en el cuestionario hayan señalado con el signo (+). Luego sume el número de círculos que ha colocado en cada columna y anótelos en el recuadro que figura debajo de cada una de estas columnas.

I Activo	II Reflexivo	III Teórico	IV Pragmático
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

Anexo 2. Ficha de observación

Estimada(o) colega:

Con la finalidad de diagnosticar los estilos de aprendizaje de los estudiantes del IV ciclo de educación Inicial, le suplicamos responder a los siguientes ítems del alumno(a) que se indica: GRACIAS...

Docente ISPP: _____

Alumna(o): _____

Marque con el signo más (+) si considera que el alumno (a) posee los Items indicados; en caso contrario con signo negativo (-)

#	Indicador	Signo
01	Busca estar en nuevas experiencias	
02	Se arriesga en la toma de decisiones	
03	Se "crecen" ante los desafíos	
04	Trabaja en equipo	
05	Demuestra actitudes de liderazgo	
06	Es prudente en la toma de decisiones	
07	Analiza los hechos desde diferentes perspectivas	
08	Escucha a los demás para luego opinar	
09	Actúa con tolerancia frente a situaciones adversas	
10	Prefiere hablar de temas específicos y no casuales	
11	Sustenta su opinión en base a teorías	
12	Relaciona los hechos con teorías coherentes	
13	Le gusta analizar y sintetizar	
14	Tiene base teórica al sustentar un tema	
15	Expresa conclusiones e ideas claras	

- 16 Pone en práctica sus ideas
- 17 Rescata el aspecto positivo de las ideas
- 18 Realiza rápidamente la actividad que le atrae
- 19 Son realistas en la toma de decisiones
- 20 Se esmera por mejorar cada vez

Tabulación de información

Para registrar la información de la ficha de observación personalizada; debes marcar solo el número del indicador que tenga signo positivo (+) en cada uno de los recuadros que pertenecen a los estilos de aprendizaje. A continuación procede a contabilizar y anota en la parte inferior el resultado obtenido.

A cada estilo de aprendizaje le corresponde cinco números diferentes; por lo que las predominancias se apreciarán en el resultado final de cada uno de los estilos.

Si en el resultado final se observa coincidencia en los puntajes de dos o más estilos, (Activo = 3 / Teórico = 3) se interpreta que existe un equilibrio o tendencia en dichos estilos de aprendizaje.

Activo				
1	2	3	4	5

Reflexivo				
6	7	8	9	10

Teórico				
11	12	13	14	15

Pragmático				
16	17	18	19	20

Bibliografía

- AGUILAR, Abraham
2001 *El nuevo enfoque pedagógico*. Primera edición, Lima: S.P.I.
- ALONSO, C. M., D. J. GALLEGO y P. HONEY
1997 *Estilos de aprendizaje*. Tercera edición, Bilbao: Edit. Mensajero.
- AQUIJE OROSCO, Doris Z.
2000 *Manual para docentes*. Primera edición, Lima: S.P.I.
- CAPELLA RIERA, Jorge
1999 *Estilos de aprendizaje*. Primera edición, Lima: Edit. Massey and Vanier.
- CASAS, Luis Damián
1997 “Estrategias de aprendizaje”. Documento reproducido en el Seminario Taller Proyecto de Desarrollo Institucional y Estrategias de Aprendizaje. Cusco
- CHEREQUE, Ana y otras
1998 *Opciones profesionales*. Primera edición, Lima: Edit. Bruño.
- ENTWISTLE
1988 *La comprensión del aprendizaje en el aula*. Primera edición, Barcelona: S.P.I.
- GONZALEZ-PINEDA, J.
1996 *Estilos cognitivos y de aprendizaje*. Segunda edición, Barcelona: Editorial Santillana.
- Instituto Superior Pedagógico Público Túpac Amaru
2003 *Proyecto de desarrollo institucional*. Primera edición, Tinta: Edit. Impresiones ISPPTA Tinta.

- KEEFE, J.W.
1982 *Assesing estudent learning styles*. Primera edición, Michigan: Edit. ERIC.
- KOLB, D.
1976 *Sicología de las organizaciones. Experiencias*. Primera edición, Madrid: S.P.I.
- MANRIQUE FERNÁNDEZ, Luis Silverio
2002 *Desafíos de la nueva educación: el maestro de la excelencia*. Primera edición, Lima: S.P.I.
- MARTÍNEZ MUT, B.
1996 *Estilos de aprendizaje*. Primera edición, Madrid: Edit. Santillana.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN
2000 *Una nueva forma de pensar y asumir los procesos educativos*. Primera edición, Lima: MED.
- PIZANO CHÁVEZ, Guillermina
S. D. *Enfoques teóricos para la elaboración de una metodología: teorías del aprendizaje*. Primera edición, Río de Janeiro: Edit Luís Combe Velez S.R. Ltda.
- RIVERA GONZALES, Marina Isabel
2002 *Programa de especialización: Educación Primaria*. Segunda edición, Lima: Edit. UNMSM.
- SANCHES CARLESI, Hugo
1990 *Metodología y diseños en la investigación científica*. Cuarta edición, Lima: Edit. Los Jazmines.
- SITO JUSTINIANO, Luz M.
2001 *Estrategias de metodología activa*. Primera edición, Lima: S.P.I.,
- SUBIRÍA SAMPER, Julián
1995 *La teoría de la modificabilidad cognoscitiva*. Primera edición Colombia: Edit. Fondo de Publicaciones Bernardo Herrero Merino,