

Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2008

Analiza los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2008, que estarían revelando los problemas de equidad que existen en nuestro sistema educativo, en el que los estudiantes de instituciones educativas estatales y rurales, de entornos socioeconómicos desfavorecidos, obtienen las calificaciones más bajas en los aprendizajes evaluados.

LILIANA MIRANDA M.

Jefa de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa/MINEDU

En este artículo se muestran los principales resultados de la ECE 2008, con el fin de proveer información y aportar a la reflexión necesaria para el mejoramiento de nuestro sistema educativo.

Las ECE se enmarcan en el Programa Estratégico “Logros de Aprendizaje al Terminar el III Ciclo de Educación Básica Regular (EBR)”, que constituye una intervención de Presupuesto por Resultados del sector Educación, orientada a la mejora de los logros de aprendizaje de los estudiantes de 5 años a 7 años en las áreas de Comunicación y Matemática. En la actualidad se cuenta con resultados de las evaluaciones realizadas en los años 2007 y 2008.

Se evalúa en ellas a los estudiantes de segundo de primaria,¹

por ser éste el grado en el que finaliza el tercer ciclo de la EBR. En este ciclo se debe consolidar el aprendizaje de la lectoescritura y cumplir en forma simultánea otras tareas que permiten el desarrollo de habilidades lectoras de mayor complejidad sobre las que se asentarán los posteriores aprendizajes. Asimismo, se espera que en este ciclo los estudiantes hayan adquirido el dominio básico de algunos conceptos matemáticos fundamentales, como la estructura aditiva y la comprensión del sistema decimal de numeración. Se ha decidido evaluar habilidades comunicacionales y matemáticas porque son la base de futuros aprendizajes que permitirán a los estudiantes obtener el bagaje cultural que necesitan para integrarse a la vida social y laboral.

Esto se hace desde el convencimiento de que es fundamental que los estudiantes consoliden sus aprendizajes a partir de los primeros grados de escolaridad, pues así se

critos tanto en su lengua materna como en castellano como segunda lengua. Por razones de espacio, en este artículo nos centraremos solo en los resultados de los estudiantes de segundo grado. Sin embargo, el lector interesado en los resultados de la evaluación a las IE-EIB y en aquéllos adicionales de la ECE 2008 a los presentados en este artículo, puede consultar la siguiente página web: <http://www2.minedu.gob.pe/umc/index2.php?v_codigo=229&v_plantilla=R>.

¹ En la ECE también se evalúa a los estudiantes de cuarto grado de primaria de instituciones educativas (IE) que implementan el Programa de Educación Intercultural Bilingüe (EIB) en Comprensión de Textos Es-



reduce la probabilidad de dificultades y fracasos iniciales que pudieran repercutir significativamente más tarde.

El carácter censal de la evaluación responde al objetivo de devolver resultados a todos los actores involucrados en la tarea educativa: padres de familia, docentes, directores, unidades de gestión educativa local (UGEL), direcciones regionales de educación (DRE), gobiernos regionales, las diferentes instancias del MINEDU² y otros actores involucrados en la tarea educativa, para que tomen decisiones pertinentes en el ámbito de su competencia con el propósito de mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes. Dicho de otro modo, este esfuerzo se hace desde una visión de responsabilidad compartida en relación con la educación.

Sin embargo, el gran esfuerzo que está realizando el MINEDU solo cobrará sentido en la medida en que la información que brindan las ECE sea bien utilizada a distintos niveles de decisión, para mejorar la calidad de aprendizajes de nuestros estudiantes.

RESULTADOS DE LA ECE 2008

Los resultados de la ECE 2008 se reportan mediante dos niveles de logro. Cada uno de ellos describe lo que los estudiantes pueden hacer en Comprensión de Textos Escritos y en Matemática.³ En el nivel 2 se ubican los

² En tal sentido, los padres de familia, los docentes, los directores de las IE, las UGEL, las DRE y los gobiernos regionales reciben sus correspondientes reportes de resultados de las ECE.

³ La descripción de las habilidades y capacidades que muestran los estudiantes en cada uno de estos niveles de desempeño se puede encontrar en: <http://www2.minedu.gob.pe/umc/index2.php?v_codigo=229&v_plantilla=R>.

estudiantes que logran los aprendizajes del grado; en el nivel 1, los que están en proceso del logro esperado; y por debajo del nivel 1, los que no lograron todos los aprendizajes del nivel 1.

Comparados con los resultados de la ECE 2007, los de la ECE 2008 muestran, a escala nacional, un incremento de la proporción de estudiantes en el nivel de logro esperado (véase el cuadro 1). En Comprensión de Textos Escritos este incremento es de 1%, cambio que corresponde al desplazamiento de algunos estudiantes del nivel 1 al nivel 2. En el área de Matemática, el aumento es de 2,2%, y en este caso el cambio obedece a la variación del porcentaje de estudiantes en los niveles 1 y por debajo del 1. Debemos recordar que los resultados que mostramos solo corresponden a la variación de un año.

De acuerdo con estos resultados, en términos generales podemos señalar que, en Comprensión de Textos Escritos, nuestros estudiantes de segundo grado leen oraciones de diferente nivel de complejidad, aunque estas tareas solo corresponden a aprendizajes iniciales de la lectoescritura. Asimismo, comprenden localmente textos de mediana extensión y realizan tareas de comprensión global de textos muy breves.

En el caso de Matemática, los estudiantes solo resuelven problemas típicos de suma y resta, sobre todo mediante estrategias irreflexivas; aunque pueden realizar sumas con números de dos cifras, no han consolidado todavía un sistema de decenas y unidades.

Como se puede observar, en ambos casos las capacidades que han desarrollado nuestros estudiantes están le-

Cuadro 1

DIFERENCIA DE RESULTADOS ECE 2008 Y ECE 2007: NIVEL NACIONAL (PORCENTAJES)

Áreas/ Niveles de logro	ECE 2008	ECE 2007	Diferencia
Comprensión de Textos			
Nivel 2*	16,9	15,9	1,0
Nivel 1	53,1	54,3	-1,2
< Nivel 1	30,0	29,8	0,2
Matemática			
Nivel 2*	9,4	7,2	2,2
Nivel 1	35,9	36,3	-0,4
< Nivel 1	54,7	56,5	-1,8

* Nivel esperado.

Fuente: MINEDU-UMC. Evaluación Censal de Estudiantes 2008.

jos de lo que deberían lograr según lo establecido en el Diseño Curricular Nacional (DCN).

Aun así, es importante tener en cuenta que al leer los resultados no solo debemos fijarnos en los cambios producidos en el nivel esperado o estándar, sino también si se ha producido un desplazamiento de los estudiantes *ubicados en el grupo "Por debajo del nivel 1"* al siguiente nivel (nivel 1), pues ello nos indicaría que los estudiantes con menores habilidades están mejorando su rendimiento en las áreas evaluadas, a pesar de que no hayan alcanzado el nivel esperado.

Esta lectura, aunada al hecho de que la ECE permite que cada instancia de gestión educativa —desde el nivel central, regional y local hasta el de IE— obtenga sus propios resultados, supone que los distintos actores —autoridades, directores, docentes— puedan establecer metas realistas de mejora del rendimiento de sus es-

tudiantes en el tiempo, teniendo en cuenta la situación de la que parten y los desafíos particulares que deben enfrentar (características de la población a la que atienden, recursos de los que disponen, entre otros).

Sin embargo, es importante señalar que un supuesto del éxito de este proceso es la existencia de una manifiesta voluntad política en los distintos niveles de decisión para encarar las acciones dirigidas a resolver los problemas y deficiencias que la evaluación ponga de manifiesto, y apoyar decididamente los esfuerzos que las escuelas y los docentes hagan para mejorar el aprendizaje de sus estudiantes.

Al respecto, uno de los retos que debe enfrentar la política educativa en sus diferentes niveles de decisión consiste en desarrollar capacidades en los docentes para el manejo de aulas con estudiantes que presentan distintos niveles de desempeño, con el fin de que tales diferencias puedan ser aprovechadas para generar aprendizajes significativos.

RESULTADOS DE LOS ESTUDIANTES POR DIVERSOS EJES DE EQUIDAD

Como ocurrió con anteriores evaluaciones nacionales e internacionales, los resultados de la ECE 2008 revelan problemas de equidad en nuestro sistema educativo: los estudiantes de IE estatales y rurales, provenientes de entornos socioeconómicos más desfavorecidos, muestran resultados más bajos en los aprendizajes evaluados (véanse los cuadros 2 y 3). No obstante, también es importante notar que entre el 2007 y el 2008 creció la proporción de estudiantes de las IE estatales y de zonas rurales en el nivel de logro esperado en el área de Matemática.

Cuadro 2

DIFERENCIA DE RESULTADOS ECE 2008 Y ECE 2007: TIPO DE GESTIÓN (PORCENTAJES)

Áreas/ Niveles de logro	ECE 2008		ECE 2007		Diferencia	
	Estatal	No estatal	Estatal	No estatal	Estatal	No estatal
Comprensión de Textos						
Nivel 2*	11,9	37,7	11,9	33,0	0,0	4,7
Nivel 1	52,9	53,8	53,5	57,8	-0,6	-4,0
< Nivel 1	35,1	8,5	34,6	9,2	0,5	0,7
Matemática						
Nivel 2*	8,0	15,3	6,3	11,1	1,6	4,2
Nivel 1	33,8	44,5	33,7	47,2	0,1	-2,6
< Nivel 1	58,2	40,2	59,9	41,8	-1,7	-1,6

* Nivel esperado.

Fuente: MINEDU-UMC: Evaluación Censal de Estudiantes 2008.

Cuadro 3

DIFERENCIA DE RESULTADOS ECE 2008 Y ECE 2007: ÁREA GEOGRÁFICA (PORCENTAJES)

Áreas/ Niveles de logro	ECE 2008		ECE 2007		Diferencia	
	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural
Comprensión de textos						
Nivel 2*	22,5	5,5	20,9	5,6	1,6	-0,1
Nivel 1	58,5	41,9	60,5	41,8	2,0	0,2
< Nivel 1	19,0	52,6	18,6	52,7	0,4	-0,1
Matemática						
Nivel 2*	10,9	6,2	8,6	4,6	2,4	1,7
Nivel 1	40,6	26,1	39,7	29,3	0,9	-3,2
< Nivel 1	48,5	67,6	51,8	66,1	-3,3	1,5

* Nivel esperado.

Fuente: MINEDU-UMC: Evaluación Censal de Estudiantes 2008.

Cuadro 4

DIFERENCIAS EN EL DESEMPEÑO, CONSIDERANDO SI EL ESTUDIANTE TUVO O NO EXPERIENCIA EN EDUCACIÓN INICIAL (PORCENTAJES)

Áreas/ Niveles de desempeño	Experiencia en educación inicial	
	Hizo inicial	No hizo inicial
Comprensión de Textos		
Nivel 2*	21,0	7,4
Nivel 1	57,2	45,8
< Nivel 1	21,9	46,8
Matemática		
Nivel 2*	10,2	7,5
Nivel 1	47,0	35,7
< Nivel 1	42,8	56,8

* Nivel esperado.

Fuente: MINEDU-UMC: Evaluación Censal de Estudiantes 2008.

Los resultados de la ECE 2008 evidencian que el desafío que tenemos que enfrentar las diferentes instancias de decisión, desde el ámbito de nuestra competencia, así como los actores comprometidos con el quehacer educativo, es grande. En tal sentido, y sin ánimo de ser exhaustivos, consideramos importante dar continuidad y consolidar algunos esfuerzos que se están llevando a cabo y, en otros casos, impulsar medidas como las siguientes:

1. Apoyar y continuar el esfuerzo que está haciendo el MINEDU al implementar el Programa de Segunda Especialidad para la Enseñanza de Comunicación y Matemática a Estudiantes de II y III ciclos de EBR. Esto permitirá contar con docentes que se especialicen en el proceso de enseñanza-aprendizaje de estas dos áreas fundamentales de estudiantes de estos ciclos. No obstante, mientras este esfuerzo que ha iniciado el Mi-

nisterio incluya a una mayor cantidad de docentes, es imprescindible que se promueva en las IE la asignación de aquellos docentes con más experiencia y/o alguna especialización en la enseñanza de la lectoescritura a los primeros dos grados de educación primaria.

2. Continuar y consolidar los esfuerzos que algunas regiones han iniciado al establecer programas de acompañamiento pedagógico, dándoles prioridad al II y III ciclos de la EBR. Para ello es imprescindible garantizar una *buena selección, formación y capacitación* de los especialistas que se encargarán de brindarlo.
3. Apoyar la ampliación de cobertura y calidad del servicio en educación inicial que está impulsando el MINEDU en coordinación con las regiones, en particular en zonas de mayor pobreza, con el fin de que estos estudiantes inician de manera adecuada su primaria. La importancia de esta medida reside en que, como se puede observar en el cuadro 4, la experiencia en el nivel inicial tiene una influencia importante en su desempeño posterior.
4. Focalizar estrategias de apoyo intersectorial (a través de los proyectos de inversión pública y de otras fuentes) a aquellas IE que agrupan a estudiantes con nivel socioeconómico y rendimiento académico más bajos. Para ello se puede usar la información de las ECE.
5. Alentar la participación activa de los padres de familia y de los CONEI, con el fin de que apoyen activamente en el logro de aprendizajes de sus hijos e hijas y ejerzan su rol de vigilancia ciudadana. Un insumo importante para ello es el uso de los reportes individuales de resultados que el MINEDU entrega a los padres de familia de los estudiantes evaluados. 