

# Diálogo ciudadano

## CONSTRUYENDO MUNICIPIOS EDUCADORES

Boletín Informativo de Tarea / Año 1 - N° 6 / Noviembre-Diciembre 2009

**Especial  
del 2º  
Encuentro**

El 6 de diciembre último, se realizó el II Encuentro Interdistrital con los participantes del Programa de Formación en Gestión de Políticas Educativas Locales de los cinco distritos donde interviene este programa impulsado por Tarea en convenio con las municipalidades

distritales de: Comas, Independencia, Lurín, Villa María del Triunfo y Villa El Salvador.

Los participantes; dirigentes, líderes locales, representantes de organizaciones sociales de base, docentes y directores de instituciones educativas y algunos representantes de las municipalidades, reflexionaron en torno al tema de la Descentralización y la Gestión Educativa Local, en el marco de las actuales políticas nacionales y asimismo evaluaron el proceso de aprendizaje experimentado en el II Módulo de nuestro Programa de Formación y la experiencia de

diagnóstico educativo realizado en cada distrito.

En este marco, se contó con espacios de discusión grupal, plenarios para la reflexión del proceso de formación seguido y una Mesa Redonda con la participación de connotados ponentes especialistas en el tema educativo.

Sobre la base de los diagnósticos socioeducativos locales, continuaremos con la promoción de procesos participativos para la construcción y gestión de las políticas educativas locales a favor de una mejor equidad y calidad educativa.



Participantes de Comas, Independencia, Villa María, Villa El Salvador y Lurín en el II Encuentro Interdistrital del Programa de Formación en Políticas Educativas.

# Descentralización y gestión del desarrollo educativo local

En el marco de este segundo encuentro realizamos la mesa redonda Descentralización y gestión del desarrollo educativo local, teniendo como invitados al sociólogo Manuel Iguñiz, ex Vice Ministro de Educación, y al Dr. Martín Vega, representante de la Mesa inter institucional del Consejo Nacional de Educación. ¿Cómo se está avanzando en el proceso de descentralización educativa en el país? ¿Qué papel les toca a los gobiernos locales en este proceso? ¿Cuál es el escenario en Lima Metropolitana? Estas interrogantes fueron atendidas por nuestros invitados, cuyas intervenciones reseñamos a continuación:



¿Cómo se está avanzando en el proceso de descentralización educativa en el país? ¿Qué papel les toca a los gobiernos locales en este proceso? ¿Cuál es el escenario en Lima Metropolitana? Estas interrogantes fueron atendidas por nuestros invitados, cuyas intervenciones reseñamos a continuación:

## Manuel Iguñiz E.

En Lima, tenemos que pensar en función de un proyecto educativo para la ciudad. Requerimos planificar el largo plazo, En función de éste, ciertamente también hacer un plan de corto plazo.

El Proyecto Educativo para Lima tiene que:

- Ubicarse en un proyecto de país. Hay que tomar en cuenta que culturalmente somos un centro fundamental.
- Considerar por una parte la resegmentación educativa y por otra la redefinición de la gestión educativa como proceso más democrático.

Lima es una gran ciudad pero con un gobierno profundamente débil. Tenemos una Alcaldía, que no se asume como gobierno regional. No explicita su proyecto de ciudad, no recoge las dinámicas sociales, culturales y las aspiraciones ciudadanas en las que se asienta su gobierno.

Ello propicia un vacío que es cubierto por el Gobierno Nacional, lo que afecta la gobernabilidad democrática y las posibilidades de participación, nos aleja de intervenciones orgánicas en la transformación de ciudad.

La descentralización en el país está paralizada. Se acaba de reducir el presupuesto a los gobiernos locales (dos mil millones menos). Hay confusión en las normas pero principalmente hay una política que bloquea la descentralización.

Esto dificulta el uso de los recursos con equidad afectando el desarrollo equitativo. Una expresión de este centralismo presupuestal es que alimenta la estratificación del servicio educativo.

Por todo ello, es necesario retomar la idea de **ciudad educadora** y en esa perspectiva integral darnos un proyecto educativo de la ciudad. Porque los procesos de la educación van más allá de la

escuela. Integran las múltiples influencias formativas en un proyecto educativo local o de ciudad, esto es incidir en la acción educativa de todos los actores sociales. El desafío del político (alcalde) es incidir en la acción educativa de todos nosotros

El plan piloto de municipalización es irreal. No da poder real al nivel local, simplemente transfiere el pago de las planillas de docentes a las municipalidades y más bien puede contribuir a una mayor fragmentación social.

Podríamos obtener una mejor gestión desde los gobiernos locales si estos simplemente empiezan a asumir las funciones que la ley les da, y si además, la municipalidad de Lima asume las funciones que la constitución le manda; son funciones de gobierno regional. Marginarse de este mandato es una traba en la descentralización y en la actuación de los gobiernos locales.

## Martín Vega

El punto de partida está en entender que la descentralización significa transferir poder de decisión del gobierno central a otros niveles de gobierno regional municipal. En educación además, es importante transferir poder a las instituciones educativas.

El proceso de descentralización está en parcial desorden. En Lima no hay descentralización. Lima funciona igual que hace 30 años. El alcalde no asume las funciones de gobierno regional y no asume la gestión educativa.

Hoy en día las municipalidades, de acuerdo a ley, tienen una serie de tareas importantes en educación sin necesidad de entrar al plan piloto de municipalización. En muchos casos más bien entrar a este plan les ha complicado su gestión al asumir el pago de planillas y servicios.

En el marco del Proyecto Educativo Nacional, el Ministerio de Educación tiene un rol: Definir políticas nacionales y garantizar el derecho a la educación. El gobierno regional es el encargado de las políticas educativas regionales y conduce la gestión de las escuelas. En tanto que el gobierno local tiene como función resaltante la intersectorialidad. Esta debiera ser la característica del Proyecto Educativo Local. Además, la municipalidad tiene también una función de monitoreo. Es decir, puede actuar como un veedor de la gestión educativa de las I.E.

Distanciándose de esta legislación, el plan piloto plantea que el gobierno regional no sea quien se encargue de las escuelas sino el gobierno local y además por un camino netamente administrativo.

Lograr que las municipalidades hagan lo que tienen que hacer de acuerdo a ley debe ser la primera prioridad. Por ejemplo, las municipalidades pueden:

a. Promover comunidades educadoras. En este sentido se debiera

observar, qué oportunidades educativas, deportivas, recreativas, formativas ofrece el distrito para los jóvenes, niños y niñas.

- b. Encargarse de la infraestructura educativa. Sin embargo el MED no transfiere estos recursos.
- c. Asumir la conducción del programa nacional de alfabetización, ya que esto es responsabilidad de las municipalidades.
- d. Promover la implementación de las TIC, también tiene esta función. Sin embargo, los recursos para estas funciones están en el gobierno central.

Sobre el Plan Piloto de Municipalización, se afirma formalmente que se ha concluido la fase piloto y se tiene que pasar a su generalización (se plantea una meta de 500 municipalidades). Pero en realidad, aún no se ha probado que el modelo funcione. Se asume la hipótesis de que el gobierno local puede mejorar la calidad educativa, y supera en esto al gobierno regional. Primero probemos que tal modelo funciona, luego evaluemos y entonces veremos. En suma, decimos que es necesario evaluar el modelo y que realmente sea un asunto experimental.

La **municipalización** en tanto proyecto experimental, debería considerarse **un proceso reversible** y no irreversible. Debería darse apertura en el Estado para revisar e implementar diferentes modelos. No todas las municipalidades deben funcionar con el mismo modelo. En todo caso, hoy el piloto debe seguir siendo piloto.

Si las municipalidades quieren involucrarse más en la educación, hay otros mecanismos. Por ejemplo Ventanilla, se declaró no apto para la municipalización y ha propuesto un plan articulado con su gobierno regional, porque tiene la intención de hacer una mejor gestión educativa.

En un periodo preelectoral como el que se inicia es interesante que se pueda levantar más el debate sobre estos temas.



Profesor José Ramos Ponce,  
Sub Gerente de Educación. Municipalidad Lurín



Participantes de Comas, Independencia, Villa María,  
Villa El Salvador y Lurín.



Lider Juvenil Vladimir Uñapillco Champi



Sra. Maruja Silva Enciso,  
Pastoral de Salud de Independencia.

## Evaluando el camino seguido

En la segunda parte del encuentro, los participantes de los cinco distritos evaluaron los principales aspectos del proceso implementado en el Programa de Formación en Gestión de Políticas Educativas Locales. Aquí reseñamos sus principales conclusiones:



Mesas de Trabajo Participantes de Comas, Independencia, Villa María, Villa El Salvador y Lurín

### El Itinerario para llegar al Proyecto Educativo:

El proceso que hemos seguido fue participativo, interesante, con una secuencia pertinente. Nos hemos enriquecido con los aportes y el compartir ideas con todos. Nos hemos escuchado con democracia y tolerancia. Al final sentimos satisfacción personal ante los logros alcanzados.

lucarnos más en el ámbito educativo y ampliar la participación de los otros actores locales. El diagnóstico también permitió conocer las instituciones del distrito y sus interrelaciones, nuestras debilidades y potencialidades. Finalmente a partir de esta experiencia fortalecemos nuestras capacidades investigativas, de elaboración y aplicación de diversos instrumentos de búsqueda de información.

### Nuestra participación

Se logró convocar a los actores locales más representativos (docentes, directores, dirigentes locales, autoridades representativas, etc), aunque todavía se observan algunas ausencias. Con este grupo se ha creado un espacio de reflexión, debate, socialización e inter aprendizaje y el conocimiento de diversas realidades.

### El trabajo de Tarea

Apreciamos la calidad de trabajo de tarea, tanto en el acompañamiento al proceso y en cuanto a la presentación de los temas, la elaboración de materiales didácticos, lecturas, reforzamiento y comunicación continua con los participantes (celular, correo), así como el alto nivel profesional y académico de los ponentes, coordinadores y asesores quienes promovieron una participación democrática y concertada con los diferentes actores locales.

El grupo inicialmente convocado redujo su participación, el grupo que quedó fue persistente, responsable y con compromiso. Por esta experiencia estamos tomando conciencia sobre el rol que tenemos en el proceso educativo. Siempre hay limitaciones de tiempo de algunos participantes por razones de trabajo y por las múltiples actividades como dirigentes locales.

### Cuestiones por resolver

1. Generar un mayor compromiso y participación de las autoridades y funcionarios municipales.
2. Promover una mayor difusión del Programa, sus procesos, resultados y sus fines.
3. Poner énfasis en los diálogos ciudadanos, son una buena alternativa como estrategia de ampliación de la participación de otros actores locales.
4. Generar una mayor confianza para motivar la participación de otros actores locales representativos.

### La experiencia de diagnóstico local

Participar en un diagnóstico local nos permite desarrollar mayor conciencia y compromiso frente a los problemas educativos locales. Nos percibimos también como parte de la solución de dichos problemas. Así se logró invo-



Percy Aquino Rodríguez, Presidente del Comité Vecinal 21- Av. San Martín y Secretario de Organización del Comité de Lucha de Comas



Participantes de Comas, Independencia, Villa María, Villa El Salvador y Lurín