

Diálogo ciudadano

CONSTRUYENDO MUNICIPIOS EDUCADORES

Boletín Informativo de Tarea / Año 1 - N° 5 / Octubre 2009

**Especial
del 1º
Encuentro**

El 23 de agosto pasado, se realizó el I Encuentro Inter distrital del Programa de Formación en Gestión de Políticas Educativas Locales impulsado por Tarea en convenio con las municipalidades distritales de: Lurín, Villa María del Triunfo, Villa El Salvador, Independencia y Comas.

Asistieron ciento dos participantes entre dirigentes, líderes locales, representantes de organizaciones sociales de base, docentes y directores de instituciones educativas y representantes de las municipalidades. En el Encuentro reflexionaron y evaluaron el proceso vivido en el

Módulo I y renovaron su compromiso de aporte al desarrollo educativo local.

También se presentó la experiencia de dos municipios distritales, Jesús Nazareno, en Ayacucho, y Santo Domingo de Moropón, en Piura. Sus aciertos significativos en la gestión concertada de políticas educativas locales aportaron a la discusión e identificación de las condiciones y los compromisos necesarios para llevar adelante procesos de este tipo. Fi-

nalmente, tuvimos entre nosotros al historiador Antonio Zapata, con quien dialogamos sobre la historia de Lima y los desafíos y posibilidades para hacer de ella un proyecto de desarrollo común, una ciudad para todos y todas, con equidad social y valoración de la diversidad que en ella hoy se reúne.



LO QUE TRAEMOS, LO QUE ESPERAMOS

Iniciamos o 1º Encuentro con la presentación de los grupos de cada distrito, que elaboraron y presentaron un mural que resumía sus aportes y sus expectativas para esta primera reunión de todos los participantes del programa, en los cinco distritos. He aquí sus trabajos:

LIMA NORTE

COMAS

Su lema: **"Unidad y Desarrollo"** resaltó su entusiasmo por seguir aprendiendo movidos por la visión de llegar a contar con una ciudad que supere la pobreza, que sea saludable, segura, educadora y sostenible con mejores ciudadanos



INDEPENDENCIA

Expresó: **"Independencia ciudad educadora, Nos une una historia de lucha que va a permitir articularnos: Lima ciudad educadora"**. Y se proponen gestionar un Proyecto Educativo Local para hacer de Independencia una ciudad integrada físico y culturalmente.



LIMA SUR

VILLA MARÍA DEL TRIUNFO,

con el lema: **"La identidad se construye con aprendizajes y habilidades"** expresó su voluntad de compartir, aprender, conocer otras experiencias, integrar esfuerzos y concertar para convertirlo en un distrito líder en Educación.



VILLA EL SALVADOR,

con el lema **"Aprendiendo para crecer y avanzar"**, expresó: Traemos historia, experiencia de organización, identidad, compromiso, apertura, voluntad para seguir aprendiendo. Queremos un proyecto común, construir identidad, autoridades comprometidas, desarrollar experiencias innovadoras, promover un desarrollo con igualdad de oportunidades y equidad de género.



LURÍN,

Presentó su mural: **"Lurín: Tradición y Cultura"**. "Porque la única garantía del desarrollo es la educación" expresando su compromiso, entusiasmo y deseo de aprender. Asimismo resaltó ser portador de un gran patrimonio cultural junto con una identidad que se reafirma en la esperanza de alcanzar un desarrollo local a partir de un esfuerzo de consenso y participación



Como parte del programa del 1º Encuentro tuvimos la participación de la **Profesora Derly Casapia**, Coordinadora del Comité Técnico del Proyecto Educativo Local del distrito de Jesús Nazareno, Huamanga, Ayacucho. De otra parte, del **Sr. Carlos López Palomino**, Alcalde del distrito de Santo Domingo de Morropón, Piura. Ambos presentaron su experiencia de concertación para llevar adelante políticas educativas locales.

Lo común de estas experiencias de Gestión Educativa Local Participativa:

Han sido posibles gracias a la voluntad política de sus gobiernos locales y a la participación decidida de la comunidad local.

Es la comunidad debidamente informada, quien va tomando decisiones; construyendo y validando sus apuestas y estrategias, ejerciendo su derecho a ser protagonistas de su propio desarrollo. Los expertos aportan a este proceso.

Lo educativo se asume como eje estratégico clave del Desarrollo Local. Como tal, requiere y motiva la participación de los diversos actores locales. Lo educativo, además comprende el sistema educativo formal y también la educación informal, las prácticas educativas diversas de las instituciones y los sectores populares.

Es importante considerar la sostenibilidad del PEL. Ello se asegura ampliando la participación de los diversos actores, vigilando los compromisos asumidos por la municipalidad, desarrollando iniciativas diversas que apunten a los objetivos del PEL.

El PEL es el marco de acuerdo político en que los ciudadanos participan e innovan para garantizar el desarrollo educativo local.

JESÚS NAZARENO, Huamanga, Ayacucho,

El distrito de Jesús Nazareno, provincia de Huamanga, Ayacucho, fue creado el año 2000 y cuenta con aproximadamente 15, 248 habitantes. Desde el 2006, el distrito pone en debate el tema educativo y la necesidad de contar con un Proyecto Educativo Local. Durante la época preelectoral se conformó una Mesa de Diálogo con todos los candidatos a la Alcaldía del distrito, y se firmó un compromiso con todos ellos para dar impulso a la gestión del PEL.

El 2007, se inicia la etapa de sensibilización y generación de compromisos para la construcción del Proyecto Educativo Local por iniciativa de la municipalidad. Se conforma así un grupo impulsor para atender la necesidad de contar con un Proyecto Educativo Local y hacer cumplir el derecho a una buena educación y por ende mejorar la calidad de vida.

El 2008 se inicia la construcción participativa del Proyecto Educativo Local, a través de encuentros, debates y talleres con los principales actores socioeducativos. Luego

de elaborada una primera propuesta de PEL, se hace la consulta ciudadana y posteriormente, a partir del 2009 se inicia la implementación del PEL con un plan pensado para tres años. Jesús Nazareno es el primer distrito de la región que cuenta con su Proyecto Educativo.

Según Derly Casapia su experiencia en el proceso de gestión participativa del Proyecto Educativo Local ha significado un proceso de aprendizaje permanente, con beneficios a nivel personal y comunal. *“durante este tiempo aprendí mucho más de lo que hubiera aprendido en cualquier Diplomado. El equipo técnico que impulsa el PEL, ha trabajado mucho, no se ha percibido sueldo, pero nos ha enriquecido a nivel personal, ahora sabemos hacer proyectos y gestionarlos...”*



SANTO DOMINGO DE MORROPÓN Piura

El distrito de Santo Domingo, ubicado en la sierra de la provincia de Morropón (Piura), inicia en 1999 su experiencia de gestión municipal participativa, a partir de la elaboración de un plan de desarrollo distrital concertado acompañado de un proceso de presupuesto participativo (con un 30% destinado al sector educación). Luego generando una estructura municipal más participativa para la gestión del plan.

El 2003 realizan el diagnóstico socioeducativo logrando en 2004 contar con su primer Proyecto Educativo del distrito.

En el 2007 se actualiza el Proyecto adecuándolo al nuevo Proyecto Educativo Nacional y al Proyecto Educativo Regional. Así mismo, en el 2008 se inicia la construcción de la propues-

ta de currículo diversificado en el marco del PEL, a través de la RED Educativa Local

En opinión del Alcalde de Santo Domingo, la implementación del Proyecto Piloto de Municipalización Educativa, provocó una inicial expectativa pero luego generó dificultades al carácter participativo de la experiencia. No se tuvieron los recursos del Fondo de Compensación Municipal de la Gestión Educativa (FONCOMUNGE). Además de las dificultades presupuestales hoy no encuentran claridad sobre las competencias entre los niveles de gobierno (MED, DRE y UGEL) del sector y el municipio.

De otra parte, los docentes del distrito han reafirmado su compromiso con el PEL y el gobierno local, y expresado su postura de no aceptar transferencia si no existen las garantías y condiciones necesarias.

Lo que hemos aprendido

En términos generales, los participantes expresaron que se lograron reconocer como parte de un colectivo con capacidad para ser protagonistas de su propia historia y de su propio desarrollo local, articulando su experiencia como ciudadanos, como educadores y como dirigentes locales, con los saberes puestos en el programa, a partir de un proceso reflexivo y participativo.

Se reconoció la participación ciudadana como proceso central en la construcción de las políticas educativas locales.

Entre las principales propuestas para la continuidad del programa se planteó:

- La necesidad de comprometer una mayor participación de los gobiernos locales y de otros sectores de la población.
- Dar acompañamiento a la práctica social de los participantes.
- Una mayor difusión de lo trabajado en el programa para sensibilizar a los demás a fin de generar mayores compromisos interinstitucionales y con el gobierno local para la construcción e implementación de las políticas educativas locales.



Lima: El Proyecto de una ciudad para todos y todas



Las iniciativas locales requieren de políticas a nivel de toda la ciudad. Y es desde la iniciativa local que podemos pensar Lima. Para ayudarnos en esto invitamos a Antonio Zapata, reconocido historiador que nos aportó una visión de Lima, de su historia y sus problemas desde tres realidades: demografía, migraciones y transporte.

LA DEMOGRAFÍA

Lima es hija de las migraciones. Las ciudades siempre han crecido debido a ellas. Pero hoy Lima no crece por efecto principal de las migraciones. Incluso hoy También hay gente que sale de Lima. Lima tiene un crecimiento vegetativo, crece por sí misma. Lima seguirá creciendo y hay que prepararse para ello.

LAS MIGRACIONES

El rostro de la ciudad cambia sobre todo después del siglo XX. En época de la independencia la mitad de la población limeña era afro peruana y la población chola- india era reducido (1 de cada tres.). La carretera panamericana desde 1930 permite nuevas conexiones, permite dejar el campo y llegar a las ciudades, este hecho permite una dinámica diferente. En el campo la crisis agraria y las condiciones de vida del campo motivaba a los jóvenes con espíritu de progreso salga del campo.

En los años 40 en adelante Lima registra una tasa elevada de migraciones internas, grandes poblaciones del campo se muda a las ciudades. Lo agro va perdiéndose y sur-

ge una nueva cultura urbana de familias de migrantes. Una característica común que surge de las migraciones es un rostro cobrizo y los antecedentes provinciales. Aquí se da la explosión de la economía informal en el transcurso de los 80. Menos de la mitad consigue un trabajo en el sector moderno, el resto se las tiene que ingeniar.

EL TRANSPORTE

Lima colonial tenía más densidad que la Lima actual. A mitad del Siglo XIX sale el ferrocarril y con este empezó gente a vivir

más en los distritos. Luego a comienzos del siglo XX llegaron los tranvías. El tranvía posibilita más el crecimiento de Lima. En esta época llegó también el carro, Desde los años 60 para acá nos hemos quedado solo con carros, que es un medio de transporte que invita a una respuesta individual (el carro propio) en detrimento de la atención del transporte público. La ciudad ha crecido, pero se ha ido fragmentando porque las vías de comunicación, pensadas para los autos y vehículos motorizados de poca capacidad masiva no son adecuadas ni suficientes para facilitar el transporte de un punto a otro de la ciudad. Además de los problemas de tráfico que esto genera. Por ello el ideal de cada quien es no moverse mucho, tener trabajo y vivienda y otras comodidades cercanas. La ciudad se fragmenta cada día más, cada uno encerrado en su pequeño espacio territorial. ¿Cómo es posible construir una identidad si es cada vez más difícil encontrarnos?

